



# GAZTE AGORA

Batzen gaituen norabidean  
En la dirección que nos reúne  
Dans le sens qui nous unit

**2019-2020**





**GAZTE AGORA**  
Batzen gaituen norabidean  
**ÁGORA JOVEN**  
En la dirección que nos reúne  
**FORUM DE LA JEUNESSE**  
Dans le sens qui nous unit

**2019-2020**



## Gazte-gidariak

Amalur Álvarez, Nerea Blanco-Aramendia,  
Antton Maya, Maialen Olabe Aguirre, Eneko A. Romero,  
Juan S. Gutiérrez, Ander Vizán-Amorós

## Sustatzaileak



## Babesleak



ETORKIZUNA ERAIKIZ



**GAZTEEN ANIZTASUNA ETA  
GOBERNANTZA-EREDU BERRIAK:  
MUGAZ GAINDIKO GAZTE-LANKIDETZARAKO  
OINARRIAK FINKATZEN**

**GAZTE AGORA**  
Batzen gaituen norabidean

**Emaitza - Txostena**  
2020.06.26

## Aurkibidea

	Sarrera .....	4
<b>01</b>	Ongizate materiala: enplegua eta etxebizitza .....	6
	Sarrera .....	7
	1.1. Analisia lurraldeka .....	7
	1.2. Adostasunak ongizate materialean .....	12
<b>02</b>	Euskara eta hizkuntza-politikak .....	14
	Sarrera .....	15
	2.1. Analisia lurraldeka .....	15
	2.2. Adostasunak hizkuntza-politiketan .....	19
<b>03</b>	Hezkuntza formal eta informala .....	21
	Sarrera .....	22
	3.1. Analisia lurraldeka .....	22
	3.2. Adostasunak hezkuntzan .....	26
<b>04</b>	Gobernantza: gazteok parte hartzea eta ahalduntzea .....	27
	Sarrera .....	28
	4.1. Analisia lurraldeka .....	28
	4.2. Adostasunak gobernantzan .....	32
<b>05</b>	Ondorio nagusiak .....	35

## Aurrekariak

Eusko Ikaskuntzak Euskal Herriko lurralde(ar)en Liburu Zuria-ren oinarriak ezarri zituen 2018an, eta gazteok ere gure aletxoak jarri genuen<sup>1</sup>. Alabaina, zerbait eraikitzen jarraitzeko, oinarri horiek handitu egin behar ditugu, Liburu Zuriaren oinarriei gure begirada propioa erantsiz, hau da, gazteon adimen kolektibotik eratorriko dena gehituz. Horretarako, Euskal Herriko gazteen sistema adimentsu kolektiboa garatu nahi dugu, Euskal Herriko gazte anitzen adimen kolektiboaren elkargune izango dena, gazteon begirada Liburu Zurian txertatu eta garatu dadin.

Aurreko prozesu kongresualak irekitako elkarlanari jarraipena ematea du helburu Gazte Agora proiektuak. Batetik, nahitaezkoa delako sortutako ideiei, sinergieiei eta saretzei eustea eta horietan guztietan sakontzea; bestetik, beharrezkoa delako Euskal Herriko gazteongan eragina duten erronkei aurre egiteko modu kolektiboan proiektu zehatzak identifikatzea.

## Helburuak

Proiektua mugaz gaindiko gizarte-berrikuntzarako ariketa bat da, hain zuzen, gazteak ardatz hartzen dituen, alor anitzeko zein elkarren arteko jakintza bultzatzeko nahiak eraginda. Hala, euskal eta nafar lurraldeetako hiritarren arteko praktiken zein egitasmo partekatuen elkar trukaketa bultzatzea da proiektuaren xedea. Modu horretan, diziplina anitzeko ikuspegi batetik, elkarrizketak, jardunaldiak eta topaketak antolatu ditugu, arduratzen gaituzten arazo eta erronka komunak identifikatzeko esparrua eskainiz. Bereziki, ondorengo alorrak landu ditugu: hezkuntza (formala eta informala), gobernantza (parte-hartzea eta ahalduntzea), sozioekonomia (ongizate materiala) eta hizkuntza (euskara eta hizkuntza-politikak).

## Bazkideak

Lehendik sortutako sinergien ondorioz mamitu da proiektu hori eta, Eusko Ikaskuntzarekin batera, beste hiru erakunde bazkide atxiki zaizkio:

**Euskadiko Gazteriaren Kontseilua (EGK):** Erakunde horren helburu nagusietako bat gazteen eta gazte-elkarteen partaidetza sustatzea da, eta, era berean, gazteei zuzendutako politika publikoen garrantzia azpimarratzea, erakunde publikoek gazteen ikuspegia aintzat hartzea eta gazteen, gazte-elkarteen eta erakunde publikoen arteko zubi-lana egitea. Horretarako, lankidetzaren hitzarmenak sinatu ditu Euskal Autonomia Erkidegoko erakunde ugariarekin, hala nola, Eusko Jaurlaritzarekin, Emakunderekin, Euskal Herriko Unibertsitatearekin, Gipuzkoako, Arabako eta Bizkaiko Foru Aldundiekin eta Donostiako, Bilboko eta Gasteizko Udalekin.

<sup>1</sup> 2016. urtean abian jarritako Geroa Elkar-Ekin prozesuan eta 2018ko Eusko Ikaskuntzaren XVIII. Kongresuan bildutako diagnostiko, hausnarketa eta proposamenak laburbildu ziren Liburu Zurian. Berrogeita hamar orrialdetan egituraturik, atal hauek hartzen ditu: Egindako ibilbidea; Testuingurua; Jendartea: nortasun anitza; Lurralde-dinamikak: atomizaziotik lankidetzara, iraunkortasunaren bidean; Ongizate-eredua: bizitza zaindu, aberastasuna sortu eta banatu; eta Gobernantza: demokratizazioa ardatz.

**Nafarroako Gazteriaren Kontseilua (NGK):** Nafarroako Gazteriaren Kontseilua 1986an sortu zen Nafarroako gazteen ordezkari-organoa izateko. Gazteriaren parte-hartzea bideratzea bilatzen du, eta, era berean, gazteen eta gazte-erakundeen eskubideak eta interesak babesteko egiten du lan. Plataforma plurala izateko nahiak eraginda, gogoeten, ideien eta esperientzien arteko elkar trukaketa bultzatzen du. Horrela, gazteek erakunde publiko, agente sozial eta komunikabideen inguruan egindako proposamen, aldarrikapen eta salaketak bideratzen ditu. Hori guztia gazteen arazo, kezka eta xedeei erantzuteko asmoz egiten du, eta, halaber, gazteen bizi-kalitatea hobetzeko.

**Udako Euskal Unibertsitatea (UEU):** Irabazi-asmorik gabeko kultura-elkartea da. Ipar Euskal Herrian sortu zen 1973an, eta, ordutik, Unibertsitate Euskalduna hezurramitza izan du helburu. Ildo horretan, hiru lan-esparru jorratzen ditu: euskararen eta unibertsitatearen arteko zubiak eraikitzea; komunitate zientifiko-intelektual euskalduna batzea; diziplina unibertsitarioak sortzea eta gizartearen zerbitzura jartzea. Bestalde, gazteei zuzendutako Iker Gazte ekimena ere azpimarratu nahi dugu, ikertzaile gazteen sareak sortzea baitu helburu.

## Orain arteko ibilbidea

Hiru faseren ondorioa da aurkezten ari garen txosten hau:

- **Diagnostikoa eta kontzeptualizazioa:** Lehen diagnosi partekatua burutzeko asmoarekin, baterako hausnarketa egin zen hiru eskualdeetako gazte-erakunde esanguratsuen artean. Horrela, foroetan sakonduko ziren lan-ildoen diagnosi partekatuari buruzko hasierako txostenari eman zitzaion bidea.
- **Gazte Foroak:** Erronkak identifikatu eta ebazpen-mekanismoen proposamenak lantzeko topaketa parte-hartzaileak burutu ziren. Lehen aipatutako gaietan sakondu zen: hezkuntza (formala eta informala), gobernantza (parte-hartzea eta ahalduntzea), sozioekonomia (ongizate materiala), hizkuntza (euskara eta hizkuntza-politikak).
  - Gazte Foroa Donostia (2019.12.14)
  - Gazte Foroa Iruña (2020.02.08)
  - Gazte Foroa Baiona (2020.05.09)
- **Ondorioak aurkezteko ZOOM foroak:** COVID-19ak sortutako egoeraren ondorioz, aurreikusita zegoen mugaz gaindiko foroak ezin izan da burutu; beraz, lankidetzarako mekanismoak lantzen jarraitzeko foroaren ordez, ondorioak aurkezteko online foroak antolatu behar izan da. Alabaina, proiektuak jarraipena izango du eta datozen hilabeteotan lan-ildo horrekin aurrera egingo da.

**01**

**Ongizate materiala:  
enplegua eta etxebizitza**



## Sarrera

Gazteriak kezka handia azaldu du testuinguru sozioekonomikoa dela eta. Kezkak ez dira materialak soilik, prekaritatearen alderdi “subjektiboak” ere aipatu baitituzte: frustrazioa, adibidez. Baina kezkak eta nahiak laburbildu behar baditugu, bizi-proiektu bat garatzeko ahalmenik eza da ondorio nagusia.

Bizi-proiektuak garatzeko baldintza materialak etengabe aipatu dira. Zehazki, enpleguaren kalitatea eta etxebizitzaren eskuragarritasuna erdigunean kokatu dira, baina herri txikien despopulazioa eta “talentuen ihesa” kontzeptua ere maiz azaleratu dira.

Egoerari buelta emateko, gazteen erantzunetan bi ildo nabarmendu dira: politika publikoak garatzea eta kontzientzia hartzea (biak aurrez aurre jarri gabe). Politika publiko ugari agertzen dira, lan-ikuskaritzatik hasi eta behatokiaren sorkuntzaraino. Behatokiak eratzea, zaintza-lana aitortzea eta ekimen alternatiboak sustatzea, besteak beste, kontzientzia hartzeko proposamenak dira.

Gazteen arabera, aldarrikapen edo behar guztiei ez zaie erantzuten “goitik behera”, erakundeetatik. Behin baino gehiagotan aipatzen da beste errealitate eta lurralde batzuetako ekimenak edota “jardunbide egokiak” esportatzeko aukera; horietako asko, gainera, “behetik gorako” ekinbideak dira. Horretarako, ezinbestekoa da elkar ezagutzea eta mugikortasuna hobetzea.

Amaitzeko, esan beharra dago sozioekonomiaren gaia beste arlo batzuekin nahasten dela hainbat puntutan, horren konplexutasuna erakutsiz; adibidez, argi eta garbi, hezkuntzaren gaiarekin (orientaziotik espiritu kritikora) eta gobernantzaren gaiarekin (erabakitzeko ahalmena nahitaezkoa da bizi-proiektuak garatzeko, eta ongizate-maila bat ere behar da).

### 1.1. Analisia lurraldeka

#### 1.1.1. Euskal Autonomia Erkidegoa

##### Kezkak eta erronkak

Euskal Autonomia Erkidegoko gazteei dagokienez, arreta bizitzaren prekarizazioan kokatzen da nagusiki. Horrek eragin bikoitza izango luke: bai ongizate materialean bai gazteriaren izaera subjektiboan, biek ere elkar eragiten dutela.

Ongizate materialaren arloan, etxebizitza eta soldata/enplegua etengabe aipatzen dira. Bi esaldik (baieztapena bata eta erronka bestea) ongi laburbiltzen dute iritzi orokorra: “gazteok ez dugu izango gure gurasoek izan duten ongizate bera” eta “zer egin daitekeen EAEn bizi nahi dutenek bertan geratzeko aukera izan dezaten”.

Arlo subjektiboko iritziak zabalagoak izan dira. Belaunaldi-arrakalari lotuta, argiena, frustrazioarena: “errealitate bihurtu ez diren promes horiek”. Baina beste batzuk ere agertzen dira, hala nola, indibidualizazioa, aisialdiaren eta hezkuntzaren merkantilizazioa eta defizit demokratikoa.

Merkantilizazioa, bai merkatua aisialdian sartu delako (jai herrikoietan, adibidez), bai bizitzako beste esparru batzuetan bere logika “inposatu” duelako (hezkuntzan, esaterako). Eta defizit demokratikoa, “periferietako gazteek” ez daukatelako erabakiguneetan parte hartzeko aukerarik.

Azken batean, hauek dira EAEko gazteek identifikatutako hiru erronkak:

1. Gazteok sortutako eredu berriak proposatu eta zabaldu behar dira, era guztietako premiak kontuan hartuz. Hau da, bizi-eredu ezberdinak merkantilizaziotik eta prekaritateetik urruntzea da kontua.
2. “Feudalismo digitalari” bidea moztea, bereziki gazteriarengan duen eragina ekiditeko (autonomo faltsuak, lanaldi partzialak, etab.).
3. Baztertutako pertsonak erdigunera ekartzea, integrazioa/inklusioa sustatzeko. Baztertutako iritziak erdigunean kokatzea.

### **Instituzionalizaziorako proposamenak**

Erronka horiei erantzuteko, hainbat tresna eta proposamen plazaratu dira. Tresna horiek lurraldean bertan aplikatzeko edo lurraldeen arteko lankidetzarako izan daitezke. Gainera, erronkekin gertatu den bezala, proposamenak/tresnak anitzak dira, batzuk oso zehatzak eta materialak eta beste batzuk zabalagoak eta subjektiboagoak (ezagutza, aitortza, etab.).

Adibide bat etxebizitzarena izan daiteke, hainbat eratako tresnak proposatu baitira: besteak beste, jabe eta eskatzaileen arteko hausnarketa-foroak sortzea eta prezioak mugatzea.

Proposamen zehatzetako batzuk honako hauek dira: dirulaguntza integrala eta alokairu soziala sustatzea, enplegu prekarioari muga instituzionalak ezartzea eta lan-ikuskaritza indartzea. Era berean, maila lokalean sortutako ereduak hedatzea, enpresetan pedagogia-lana egitea, teknologia berriei baliatzea, zaintza-lanak aitortzea edo partaidetza sustatzea, besteak beste.

Haatik, erregulazioa (nola arlo “materialean” hala “subjektiboan”) tresnen erdigunean kokatu dute. Zehazki, hauek dira EAErako garatutako adostasunak:

1. Gaur egungo sistemari mugak jartzea (etxebizitza eta lan-merkatuan batik bat), bidezkoagoa izan dadin, eta sortzen diren eredu berriak hedatu eta jakitera ematea.
2. Prekaritateari mugak jarriko dizkioten planteamendu instituzionalak egitea (legeak, pedagogia, ikuskaritza...).
3. Baztertutako gazteen parte-hartzea sustatzea, luzarora begirako bokazioarekin.

Lankidetzarako tresnen inguruan, komunitatearen ideia indartzea da aldarrikapen nagusia, bai harremanak sortzeko eta garatzeko, muga mentalaz apurtuz eta sinergia-guneak sortuz, bai esperientzia desberdinak (lurralde bakoitzaren baitan gertatzen dena) ezagutzera emateko eta partekatzeko.

Horretarako, sare sektorialak, informazio-sistemak edo foro iraunkorrak sortzea proposatu da, mugikortasuna birpentsatuz. Orokorrean, instituzionalizaziora jotzen duten mekanismoak proposatu dira. Lankidetzarako adostutako hiru tresnak hauek dira, zehazki:

1. Euskal Herri mailako espazio komunak sortzea (gai zehatzak lantzeko sareak, Euskal Herriko Gazteriaren Kontseilua...).
2. Maila lokalean sortutako ekimenak jakitera ematea, subsidiaritatea eta ikuspegi orokorra uztartuz.
3. Lurralde guztien bertebrazioan, tresna komunak sortzea (mugikortasuna, etxebizitza kooperatiboak, etab.).

### 1.1.2. Nafarroako Foru Erkidegoa

#### Kezkak eta erronkak

Nafarroako gazteen artean bi ikuspegi desberdin daude, bata optimistagoa eta bestea pesimistagoa, baina arazo nagusien inguruko iritzietan bat datoz: etxebizitza, lan prekaritatea eta “talentuen ihesa”. Noski, arazo horiek hainbat aldagairekin nahasten dira (jatorriaren arabera, lurraldea, generoa, etab.).

Nafarroako kasuan, bizi-proiektuen inguruko hausnarketa egiten da; zeintzuk diren bizitzan sortzen diren itxaropenak, bai etxebizitzan, bai enpleguan. Zentzu horretan, bi aldagai agertzen dira: batetik, hausnarketaren beharra eta, logika horren arabera, hezkuntzaren ekarpena espiritu kritikoa sortzeko; bestetik, lurraldearen gaia, despulazioa, zehazki. Horrez gain, aukera-berdintasunaren inguruan ere hitz egiten da.

Honako hiru erronka hauek adostu dira:

1. Eredu produktiboa egokitzea, gazteen bizi-proiektuak garatzeko ahalmena ziurtatzeko, baldintza- eta aukera-berdintasunean.
2. Gazteriaren itxaropen sozioekonomikoak eta laboralak egokitzea, munduan dugun kokapenaz jabetuta.
3. Gazteen arteko desparekotasunak ezabatzea, edonork bere bizi-proiektua edonon garatzeko aukera izan dezan.

#### Instituzionalizaziorako proposamenak

Tresna ugari zehaztu dira arazo horiei erantzuteko. Hiru ildo nagusi jorratu dira: lurraldea, kontzientziazioa eta politika publikoak.

Lurraldeari dagokionez, herri txikien eta landa-eremuaren garapenaz mintzatu dira, diagnosi baten eta neurrien beharra azpimarratuz. Kontzientziazioari dagokionez, gizarteaz eta politikagintzaz hitz egin dute. Azkenik, politika publiko anitzak aipatu dira: orientazioa, enpresetan parte hartzea, zerga-sistema, ekintzailletza...

Haatik, taldea ez da bat etorri eta ez da hiru tresna adosteko gai izan. Hona hemen, garrantzi bera dutela, adostutako tresnak:

1. Lurraldearen inguruko diagnosis egitea eta, horren harira, hezkuntza-, mugikortasun- eta aisialdi-eskaintza sortzea.
2. Kapital kolektiborako bideak bultzatzea. Hortik abiatuta, politika publikoak garatzea: sozietate kooperatiboak, kapitalaren banaketa, enpresen erabakietan parte hartzea...
3. Errealismo instituzionala bultzatzea, gure inguruneaz jabetuta.

Lankidetzarako tresnek ere logika bera dute: lurraldeen arteko problematikak eta abantailak lantzea eta, horren harira, mugikortasuna garatzea gazteria ahalduntzeko.

Proposamen zehatzak garatu dira zentzu horretan: gazte-behatokia, gazte-foroak, jardunbide egokien zabalpena, birbanaketa-prozesua eta lankidetzak. Hona hemen adostasunak:

1. Antzeko zonaldeen arazoak partekatzea, lurralde bakoitzaren ezaugarriak (abantailak eta arazoak) aztertuz.
2. Lurralde desberdinen abantailak birbanatzea, lankidetzaren bidez, lurralde bakoitzak bere abantailak izan ditzakeela kontuan hartuta.
3. Mugaz gaundiko erakundeak indartzea, gazten ongizate soziala, ekonomikoa zein politikoa bermatzeko.

### 1.1.3. Euskal Hirigune Elkargoa

#### Kezkak eta erronkak

Baionako foroa egoera berezi batean egin da, SARS-CoV-2 birusak sortutako pandemian zehar; horrek eragina izan du, ikusiko dugun bezala, ongizate materialaren inguruan azaldu diren kezketan. Adibidez, aeronautikaren industrian 4.000 lanpostu galtzeko arriskua aipatu da, Iparraldean eragin handia izan dezakeelako.

Dena den, Iparraldeko ongizate materialaren inguruko analisia eta tresna prekaritatearekin lotuta daude, EAEn eta Nafarroan gertatzen den bezala. Haatik, zehaztasun ekonomiko bat agertzen da: turismoa eta sektore horren zentralitatea. Lurraldearen erakargarritasunak eragina du, bai etxebizitzan bai enpleguan.

Airbnb fenomenoagatik eta oporretarako etxeengatik, etxebizitza sozialei lotutako legea ez da errespetatzen eta etxeen egoera ez da onena. Gainera, alokairuen epeak mugatuak dira, 10 hilabetekoak, udan oporretarako alokatzen baitira.

Babes soziala (bai langabezia-errenta handia bai zerbitzu sozialak) indargunetzat hartzen da, baina migrazioaren fenomenoak sarri aipatzen dira, ikasketak zein karrera profesionala Iparraldean egitea zaila delako.

Migrazio-prozesu horiek (Paura, Bordelera, Toulousera edota Parisera, adibidez) hiru, lau edo bost urteko zikloetan ematen dira. Lurraldean itzulitakoan, profesionalki lanbideratzeko arazoak izaten dituzte. Arazo sozioekonomikoa izateaz gain, beste esparru batzuetara ere hedatzen da, hala nola, partaidetzara.

Laburbilduz, hauek dira adostu diren hiru erronkak:

1. Prestakuntzaren eta lan-eskaintzen artean dagoen desoreka gainditzea.
2. Etxebizitzaren prezioek eta lana aurkitzeko zailtasunek lehiakortasun-mota bat sortzen dute.
3. Etxebizitzaren merkatua eta egoera.

### **Instituzionalizaziorako proposamenak**

Agertutako tresnen helburuak erronkei lotuta daude; hau da, lurraldearen garapen profesionala zein pertsonala bermatzera bideratzen dira. Horretarako, tresna zehatzak aipatzen dira, indarrean jartzeko edo jada existitzen direnak bermatu eta zabaltzeko.

Existitzen diren mekanismoen atalean, adibidez, Zuberoako bat aipatzen da: CLEJ (Comité Local d'Épargne pour les Jeunes – Gazteen Aurrezkirako Udal Taldea). Hain zuzen ere, Zuberoan historikoki migrazioaren fenomenoak eragin handia izan du demografian, eta erronka horri erantzuteko garatu da aipatutako tresna.

Orokorrean, adostutako hiru tresna edota mekanismo zehatzak hauek dira:

1. Gazteentzako mekanismo bereziak sortu eta babestea; programa bereziak gazteentzat.
2. Zerga-sistema suspertzailea garatzea, gazteek etxebizitza lor dezaten.
3. Harmonizazio-programa, bizitza profesionala eta bizi-proiektuak garatzeko: etxebizitzak lana dagoen lekuan kokatzea eta prestakuntza-eskaintza egokitzea.

Lankidetzarako tresnei dagokienez, ikuspegi-aldaketaren inguruan mintzatu dira. Laburbilduz:

1. Lurralde-antolamendu logiko eta koherentea, hiru lurraldeak barne hartzen dituen.
2. EAEk eta Nafarroak (berezi unibertsitateek) eskaintzen dituzten ikasketez baliatzea.
3. Ezagutzari eta ekonomiari lotutako “bizi-guneak” eta “enplegu-guneak” bultzatzea, Arrasate, Donostia edo Bilbo ingurukoak, adibidez.

## 1.2. Adostasunak ongizate materialean

### 1.2.1. Erronka eta helburu komunak

Lurralde bakoitzeko ezaugarriak kontuan hartuta, esan dezakegu adostasun orokor bat aurkitu dugula, hiru foroetan agertutako kezka edota analisi bat: gogobeteko bizi-proiektuak garatzeko zailtasuna. Hainbat dimentsio aipatzen dira: merkantilizazioa, frustrazioa, migrazioa, lurralde-desorekak... Bi dira, dudarik gabe, foro guztietan adierazitako kezka nagusiak: lanaren prekarizazioa eta etxebizitzaren egoera.

Bizi-proiektua garatzerako orduan, EAEn identifikatu diren oztopoak bizimoduaren prekarizazioari lotuta daude, bai enpleguan, bai aisialdiaren merkantilizazioan. Merkantilizazio horrek frustrazioa eta “bizi-prekaritatea” ere sor ditzake gazteengan. Nafarroako gazteek ere hausnarketa bera egiten dute frustrazioaren inguruan, baina beste dimentsioa bat gehituz: lurraldeen arteko desoreka, bereziki landa-eremuari dagokionez. Iparraldeko gazteek, ildo beretik, migrazioaren fenomeno aipatzen dute; ez landa eremutik hirira, baizik eta beste lurraldeetara: Pau, Bordele edo Parisera, kasu.

Nafarroako eta Iparraldeko foroak bat datoz prestakuntzaren garrantziari dagokionez. Eta EAEko zein Nafarroako foroetatik beste ondorio interesgarri bat atera dezakegu prestakuntzari buruz: prestakuntza horren baliagarritasuna lurraldearekiko. Prestakuntzaren ardatza zeharka agertzen da, nola enpleguaren inguruan, hala bizi-proiektuez hitz egiten denean.

Laburbilduz, hiru erronka eta helburu komun identifikatu ditzakegu:

1. Gazteek etxebizitza duina izateko aukera. Arazo hori hiru lurraldeetan dago, hainbat arrazoiengatik, hala nola, enpleguaren prekaritatearen edota etxebizitzaren prezioaren (turismoa dela eta) ondorioz. Edozein kasutan, etxebizitza duina izatea helburu komuntzat jo dezakegu.
2. Enpleguaren prekarizazioak bizi-proiektu bat garatzea zailtzen du. Zentzu horretan, kalitatezko enpleguak lortzea helburutzat hartzen da. Erantzun anitzak aurkitu ditugu puntu horren baitan, erregulazioari zein prestakuntzari lotuak.
3. Lurraldearen antolamendua bizi-proiektuen garapenera bideratzea. Prestakuntzak, enpleguak eta etxebizitzak nahi den lurraldean bizitzeko aukera bermatu (edo bultzatu) behar dute. Hiru aldagai horiek funtsezkoak dira lurraldeen arteko desorekak gainditzeko.

### 1.2.2. Lankidetzarako tresnak eta proposamenak

Erronka horiei aurre egiteko, tresna asko zehaztu dira. Tresna zehatz batzuk aipatzearen, pedagogia, diagnosi partekatutako, ikuskaritza, zerga-sistema eta erregulazioa ekar ditzakegu gogora. Iparraldeko foroan, adibidez, gazteentzat bereziki (eta bereziki) indarrean jarritako tresnak oso balioetsiak dira. Tresna komun hauek identifikatu dira:

1. Gazteentzako tresna bereziak bultzatzea. Gazteek problematika eta behar zehatzak dituzte, eta horiei erantzuna emateko tresna “bereziak” bultzatzea ontzat hartzen da. Adibidez: gazteentzako etxebizitzak hedatzea, etxebizitza-eredu berriak ezagutzera emanez, informazio iturri propioak izatea, etab.

2. Gazteen prekarietatea mugatzeko neurriak. Ildo horretan, batzuetan eskulan merke edo doakorako bide diren beka eta praktikak mugatzea edo berdintasun-planak garatzea, besteak beste.
3. Jardunbide egokien ezagutza-sarea. Tresna onen helburua “jardunbide egokien” edo gazteentzako baliagarriak diren proiektuen berri ematea da, zabaltzeko eta lurralde desberdinetan ezartzeko.

Herrialdeen arteko lankidetzarako tresnak eta proposamenak aipatutako bigarren tresnarekin lotuta daude; ez bakarrik herrialdearen baitan gauatzeko, baizik eta mugaz gaindiko logika batez ere baliatzeko.

Horren atzean logika bat partekatzen da foro guztietan: hiru lurraldeen arteko antolamendua garatzea, bai elkar ezagutza bultzatzeko, bai lurralde bakoitzak eskaintzen dituen aukerak eta potentzialtasuna partekatzeko. Hau da, bizi-proiektuak garatzeko, inguruko lurraldeek eskaintzen dituzten aukerak baliatuz eta elkarrekin baliabide berriak sortuz.

Bi ardatz horiei jarraituz, alegia, elkar ezagutza bultzatzeko eta tresna partekatuak garatzeko asmoari helduz, hiru lankidetzak-esparru identifikatu ditugu:

1. Mugaz gaindiko gazte-elkargunea. Bertan, esperientzia, jardunbide egokiak, proiektuak eta abar ezagutzeko aukera egongo da, ezagutza eta saretzea bultzatuz.
2. Mugaz gaindiko tresnak garatzea. Saretze hori eraginkorra izateko moduko tresnak garatu behar dira, elkarrekiko proiektuak bultzatuz, beste lurraldeen esperientziak ezagutzeaz gain, mugaz gaindiko proiektuak garatzeko.
3. Lurraldeen arteko mugikortasuna (ez bakarrik garraioa) erraztea, prestakuntzari, enpleguari eta abarri begira. Bizi-proiektua hiru lurraldeetan garatu ahal izatea, ingurune naturala uzteko beharrik izan gabe.

**02**

**Euskara eta  
hizkuntza-politikak**



### Sarrera

Gazteon artean euskarak badu pisu berezia. Gugan jarri da, sarri, euskararen biziraupenaren itxaropena. Eta onena da itxaropen hori geure egin dugula, gazte-agoretan euskara sustatzeko gogoak adierazi duenez.

Gogo hori zeharkakoa da, lurralde guztietan eta adin-tarte guztietan agertzen dena. Gure altxorra da, bai, baina ez soilik sinbolikoki salbatu beharrekoa. Ezagutuz eta erabiliz soilik salbatu dezakegun altxorra da. Erakundeak aipatu eta aipatzen dira salbazio horren bitartekari modura, askotan inbertsio-forman, baina sustatzeko gogoak ez du erakunde publikoen bitartekaritzari itxaroteko asmorik. Euskarak gazteongan du salbazioa, gazteok jartzen diogun ahaleginean gure autoeraketaren bidez, askotan erakunde publikoekin itxaropentsu agertuta ere.

Hezkuntzarako, inklusiorako, komunikaziorako eta inguratzen gaituen guztirako hizkuntza da euskara. Ez da inposizio edo alderdikoi bilakatu beharreko zerbait, gure artean gure bizitza-ereduak askatasunez partekatzeko erreminta baizik.

### 2.1. Analisia lurraldeka

#### 2.1.1. Euskal Autonomia Erkidegoa

##### Kezkak eta erronkak

Euskarari eta hizkuntza-politikoei buruz aritzean, ezagutza eta erabilera, ekoizpen kulturala, hezkuntza eta migrazioaren inguruko gaiak azaleratu dira eztabaidetan. Gai guztietan, ordea, helburua berbera zen: euskara balioan jartzea. Horretarako, euskararen sustapena behar-beharrezkoa da maila guztietan: ezagutza-maila handitzea, erabilera orokortzea, esparru jakin batzuetara mugatu gabe, euskarazko ekoizpen kulturala handiagotu eta babestea... Baita euskarari eskatu ohi zaion zuzentasuna alde batera uztea ere, erabilera sustatze aldera, euskaldun berrien ahaleginak nabarmenduz.

Aipatu diren kezka eta arazoetan oinarrituta, EAEko gazteek hiru erronka identifikatu dituzte:

1. Euskararen erabilerari ematea lehentasuna, eta ez hizkuntzaren zuzentasunari.
2. Hizkuntza inklusio eta integraziorako elementua izatea, ez oztopoa.
3. Ekoizpen kulturala benetan elebiduna izatea, horrek dakarren inbertsioa kontuan hartuta.

##### Instituzionalizaziorako proposamenak

Aipatutako erronkak lortzeko, tresna ugari zehazten dira. Tresnak bi eremu nagusitan banatzen dira; batetik, gizarte zibilarentzako espazioari lotutakoak eta, bestetik, administrazio publikoari eta hezkuntzari lotutakoak.

Gizarte zibilari begira, espazioen sorkuntza garrantzitsutzat jo da: gazteak eta euskal produktuak plazaratzeko espazioen sorkuntza. Administrazioari eta hezkuntzari begira, berriz, euskara lehen hizkuntza-aukera izatea (euskara ikasteko baliabide doakoak eskaintzea, lanpostu publikoetan beharrezkoa izatea euskaraz jakitea, akademia euskaldun eta euskarazkoa...) aldarrikatu da. Hezkuntzaren arloan ere aipamen berezia beharko luke inklusioaren gaiak, etorkinen inklusiorako D ereduko hezkuntza-metodologiak hobetuz, adibidez.

Bi eremu horiek lotzen dituen gaia inbertsioena da. Inbertsioak beharrezkoak dira, euskaraz ekoiztutako “produktuak” egon daitezen eremu guztietan.

Tresna-proposamen guztien artean, hauek dira EAerako garatutako adostasunak:

1. Hezkuntzaren garrantzia hizkuntza-politiketan txertatzea eta, alderantziz ere, hizkuntzaren garrantzia hezkuntza-politiketan txertatzea, tresna desberdinen bitartez: CLIL metodologia, administrazio euskalduna bermatzeko programa...
2. Euskarazko ekoizpenentzako dirulaguntzak eta sarbidea plataforma desberdinetan (Interneten, adibidez).
3. Lurralde guztien arteko kultura-zirkuitu orokorra.

Lurraldeen arteko lankidetzaren logika eta xedea berbera da: euskara ardatz nagusi bihurtzea. Kasu honetan, hiru lurraldeen arteko elkarguneak sortzea bihurtzen da helburu, lurraldeen arteko aldarrikapen komunak identifikatu eta diseinatzeko. Lankidetzarako adostutako hiru tresnak hauek dira, zehazki:

1. Elkarguneak sortzea behar eta aldarrikapen komunak partekatzeke; sarean egin daiteke, ardatza beti euskara dela.
2. Garapen Iraunkorraren 2030 Agendaren 4, 10 eta 16. helburuetan euskara txertatzea.
3. Zeharkakotasuna: eremu guztietan euskara tresna moduan erabiltzea.

### 2.1.2. Nafarroako Foru Erkidegoa

#### Kezkak eta erronkak

Nafarroan, eztabaida euskararen erabilera eta ezagutzan oinarritzen da funtsean, eta, bestalde, zonifikazioak erabat baldintzatzen du. Euskarak ez du estatus bera Nafarroa osoan eta, beraz, hartu beharreko neurriak eta sortutako kezka, arazo eta erronkak ezberdinak izan daitezke zonaldearen arabera. Euskararen erabilera lurralde osoan normalizatzea da helburua, baina euskarak oztopo handiak ditu, batez ere eremu ez-euskaldunean.

Adostutako hiru erronkak hauek dira:

1. Euskara erabiltzeko gune seguruak sortzea euskaraz egiteko oztopoak ekiditeko.
2. Euskararen normalizazioa eta horren inguruko jarreraren aldaketa.
3. Euskararen despolitizazioa (euskara ideologia edo alderdi politikoekin EZ identifikatzea eta gure lurraldeko hizkuntza propio gisa aldarrikatzea).

### Instituzionalizaziorako proposamenak

Tresnei begira ere, Nafarroan pisu berezia du zonifikazioak. Guztiz ezberdina da euskararen egoera Nafarroako eremuetan; beraz, ezinbestekoa da bai erabilera bai ezagutza sustatzeko neurriak tokian tokiko errealitatera egokituta egotea.

Norabide horretan, tresna hauek adostu dira:

1. Nafarroako euskararen egoeraren azterketa soziolinguistiko sakona egitea, euskararen ezagutza eta erabilera kontuan hartuz.
2. Iritziak, jarrerak eta, azken finean, Nafarroako dibertsitatea partekatzeko espazioak sortzea eta erraztea.
3. Euskara erabiltzeko gune informalak sortzea edo erraztea arlo akademikotik euskara erabilgarriagoa sustatzeko.

Lankidetzarako tresnak lurraldeen arteko harreman eta ezagutzan sakontzeko baliagarritzat hartzen dira, bai administrazioan, bai gizarte zibilean. Horretarako, bi proposamen zehatz adostu dira:

1. Gizarteko elkarte eta mugimenduen arteko harremanak indartzea, gobernuen aurrerapausoen zain egon gabe.
2. Erakunde eta gobernuen arteko lankidetzak, hiru lurraldeetan euskararen inguruko gutxieneko eskubide batzuk lortzeko eta lurraldeen egoerak berdintzeko.

### 2.1.3. Euskal Hirigune Elkargoa

#### Kezkak eta erronkak

Iparraldeko gazteek egin duten eztabaidaren ardatz nagusia erabilera izan da.

Orain arte, Iparraldeko euskararen aldeko politika publikoak hezkuntza bidezko transmisioan oinarritu dira, bereziki. Erabilera, aldiz, oso mugatuta gelditu da, euskarak ez baitu oraindik bere tokia aurkitu. Horregatik, askotan, “eskolako hizkuntza” bilakatzen da, hiztunek ez baitute ikusten beste eremu sozialetan ere erabil dezaketarik. Dena den, jadanik gauza asko ari dira egiten zentzu horretan, bereziki elkarten lanaren bidez.

Euskararen aldeko politiken lan-ardatz nagusietako bat euskararen funtzionaltasuna eta ikusgarritasuna izango da: hizkuntza eskolatik plazara jalgi beharko da. Hiztunek euskarak ekartzen dituen gainbalioak integratu behar dituzte. Horretarako, euskara erabiltzeko eremuak argi eta garbi ezarri behar dira. Eta, urrunago begiraturik, “arnasgune” kontzeptutik at joan behar da, dimentsio mugatuegia daukalako: hizkuntza-politikek helburutzat jo beharko lukete eremu sozial guztiak jorratzen dituen lurralde-mailako “ahalgune” bat sortzea.

Horretarako, Iparraldeko gazteek hiru erronka nagusi azpimarratu dituzte:

1. Iparraldeko ikasle euskaldunei goi-mailako ikasketak eta lanbide-heziketak euskaraz eskaintzea, euskararen erabileraren jarraipena segurtatzeko ikasketen ondoren.
2. Euskararen ikusgarritasuna areagotzeko jarduerak sustatzea eta ezagutzera ematea.
3. Lurralde osoa eta eremu geografiko eta funtzional guztiak kontuan hartzen dituen ikuspegi orokorrago batean oinarritzea.

### Instituzionalizaziorako proposamenak

Euskararen ez-ofizialtasunaren ondorioz, idealizazioaren eta apaltasunaren arteko orekari eutsi behar diogu, ezinbestez. Horretarako, ekintza eta jarduera oso zehatzetatik abiatu behar dugu, helburu ausartagoetara heltzeko. Lehengo hiru erronka nagusiei begira, hiru gogoeta-pista antzeman ditugu:

1. Behe-mailaren ondorengo euskarazko ikasketen inguruko gogoetan sakontzea, pista ezberdinak kontuan hartuz (Hegoaldearekiko harremanak, lanbide-heziketen euskarazko eskaintza handitzea...).
2. Euskararen ikusgarritasuna eta interesa sustatzen dituzten tresnak garatzea (adibidez: euskara jakitearen eta erabiltzearen abantailei buruzko tailerrak edo egunak antolatuz).
3. “Hizkuntza-berdintasun” eraginkorra bermatzeko jarrerak lantzea (adibidez, administrazioko komunikazioetan erabateko elebitasuna, euskara frantsesaren aurretik ezarriz).

Mugaz gaindiko lankidetzaren ezinbestekoa da Iparraldeko euskararen bizi-indarra segurtatzeko. Izan ere, euskararen estatus juridikoak ez ditu bermatzen hizkuntza salbatzeko beharrezkoak diren euskarri eta baliabide egokiak. Hegoaldeko aukerak oso interesgarriak iruditzen zaizkigu, batez ere euskarazko prestakuntzei jarraipena emateko edo Iparraldeko hiztunei euskararen balio kulturala eta funtzionala erakutsi ahal izateko. Horretarako, bi proposamen egin dira:

1. Euskarazko kultura lokarri gisa erabiltzea hiru lurraldeen arteko lankidetzaren sustatzeko. Euskal Herria bere osotasunean hartzen duten kultura-ekitaldiak gauzatzea. Ildo horretan, hiru lurraldeetako udalen arteko senidetzeak oso ekarpen garrantzitsua egin dezakete.
2. Erakunde publikoek herritarren mugikortasunak, batik bat iraunkorrak (gutxienez 2 hilabetekoak), bultzatzea. Horretarako, laguntza-neurri zehatzak ezarri beharko dira (adibidez, lizeoei dirulaguntzak eskaintzea 2 hilabeteko ikasle-trukeak egiteko, unibertsitateko ikasleei pisua bilatzeko laguntza ematea, euskaraz egin daitezkeen lanbide-heziketen berri ematea...).

## 2.2. Adostasunak hizkuntza-politiketan

Nahiz eta hiru lurraldeetan hizkuntzen gaia egoera juridiko, politiko, sozial eta kultural oso desberdinetan kokatu, adostasun nahiko argiak azaleratu ziren, bereziki euskararen inguruan. Izan ere, hizkuntzari lotuko problematika guztiak aipatu zituzten: hizkuntzak hezkuntza-sistemetan, hizkuntzen erabilera, balioa eta ikusgarritasuna esparru publikoan, hizkuntzei lotuko politika publikoak eta gazteen protagonismoa euskararen transmisioan.

Hizkuntzen inguruan, hiru egoera oso desberdin nabarmentzen dira: ofizialtasun osoa, zonaldeen arabera eta ofizialtasunik eza. Horregatik, erakundeek oso hizkuntza-politika desberdinak garatzen dituzte. Politika desberdin horien arabera, gizarte zibilari eta elkarteei protagonismo jakin bat ematen zaie hizkuntzaren gaian.

Haatik, hizkuntzen eta, bereziki, euskararen gaiak kezka sortzen du hiru lurraldeetan, tentuz jorratu beharreko gai korapilatsua baita, oztopo ugari aurre egin behar diena. Euskararen kokapena edo protagonismoa esparru publikoan; horra hor oztopo-iturri nagusia: EAEn elebitasuna, Nafarroan zonifikazioa eta Iparraldean euskara eskoletatik plazara ateratzeko erronka.

### 2.2.1. Erronka eta helburu komunak

Hiru lurraldeetako parte-hartzaileek hiru erronka nagusi aipatu dituzte:

1. Esparru publiko eta sozialean lurralde desberdinetan agertzen diren hizkuntzek toki eta estatus ezberdinak dituzte. Euskararen kasuan bereziki, beharrezkoa da euskararen ikusgarritasuna handitzea, batik bat eleaniztasuna bermatuz.
2. Hizkuntzen gaia (bereziki euskararen erabilera) esparru korapilatsua izaten da maiz. Izan ere, politizazioaren eta ideologiaren eraginaren menpe egoten da, gatazka-tresna edo elkarri leporatzeko gai bihurtuta. Hori dela eta, euskara ez da oztopotzat hartu behar, lurraldeen aberastasunaren adierazletzat baizik.
3. Euskara erabiltzeko gune seguruak sortzea, euskaraz. Arlo batzuetan (bereziki Iparraldean) ezin euskarazko ikasketarik edo prestakuntzarik egin.

### 2.2.2. Lankidetzarako tresnak eta proposamenak

Arazo horiei guztiei aurre egiteko, hainbat tresna aipatu dira. Parte-hartzaileek azpimarratu dute ezinbestekoa dela lan horri tresna pragmatiko eta zehatzen bidez ekitea. Tresna berezi batzuk gauzatzeko unean, lurraldeen arteko desberdintasunak hartu behar dira barne, lurraldeen aniztasunaren arabera egokituz. Hizpide dugun dinamika garatzeko, ezinbestekoa da eragile politikoek inbertsioak abian jartzea. Hiru tresna nagusitan laburbiltzen dira:

1. Gune informaletan euskara babestea, agerian eta aukeran egon dadin. Ildo horretan, hezkuntza funtsezkoa da euskara erdigunean jartzeko eta, era berean, unibertsitate- eta prestakuntza-programetan txertatzeko.

2. Administrazio publikoen komunikazioetan elebitasuna babestea eta dirulaguntzak ematea, adibidez, euskaraz egiten diren ekitaldientzat.
3. Lurraldeen arteko kultura-sarea sortzea, euskara ardatz nagusi bihurtuz, oinarrizko hizkuntza izan eta beste hizkuntzen maila berean egon dadin.

Lankidetzaren beharrezkoa da, mugaz gaindiko dinamiketan hizkuntza maiz oztopotzat hartzen baita, nahiz eta hiru lurraldeek hizkuntza berbera izan: euskara. Gainera, Iparraldean, mugaz gaindiko ikuspegia beharrezkoa da euskarari eusteko eta, bestalde, EAERI eta Nafarroari erreparatu behar zaie, elebitasunaren gaia nola kudeatzen duten ikusteko.

1. Euskara babesteko, beharrezkoa da esparru komuna sortzea (sarean egin daiteke). Mugaz gaindiko ikuspegi hori elkargune batean gauzatu liteke; bertan, euskara ardatz nagusia dela, administrazio publikoek eta gizarte zibileko eragileek parte hartu ahal izango dute.
2. Egitura horri esker, ekimen zehatzak gauzatu ahal izango lirateke: hiru lurraldeen arteko kultura-ekitaldiak, bizpahiru hilabeteko mugikortasunak, ikasle-trukaketak eta Garapen Iraunkorraren 2030 Agendako puntu batzuk euskaraz aztertzea, zeharkako dinamika batean. Baterako esparru hori euskarari buruzko hausnarketari ekiteko abagunea ere izan daiteke.

**03**

**Hezkuntza formal  
eta informala**

### Sarrera

Egindako saioetan ikusi dugunez, Euskal Herriko gazteek hezkuntza-sistema eraldatzeko eta hezkuntza informalararen esparrua aitortzeko beharra aldarrikatzen dute.

Era berean, hezkuntza-sistemak jorratzen dituen gaiak zeharkakotasunez lantzea proposatzen dute, eta ikaslearen garapenak helburu izan behar duela adierazten. Azken ideia horri dagokionez, hezkuntzaren eta komunitatearen arteko harremana sendotzea da kontua. Izan ere, diotenez, ikaslearen jarraipen pertsonala eta garapen pertsonala komunitate baten barruan ulertzen dute. Beraz, ikasle horrek komunitatean duen papera hezkuntzan ere jorratu beharrekoa da.

Azkenik, Nafarroan euskararen gaiari berebiziko garrantzia eman zaiola nabarmendu behar da. Ziurrenik, hizkuntzak bertan duen egoeraren isla izan da; beraz, agerian geratu da EAEren eta Nafarroaren artean aldeak daudela euskararen inguruan. Hala ere, ikusi denez, gazteen arteko eztabaidagai nagusia ez da izan euskara bera, euskara hezkuntza-sisteman kudeatzeko eta barneratzeko modua baizik, Nafarroan arrazoi horren ondorioz baztertuta geratzen direla adierazi baitute.

### 3.1. Analisia lurraldeka

#### 3.1.1. Euskal Autonomia Erkidegoa

##### Kezkak eta erronkak

Euskal Autonomia Erkidegoko gazteek ikasleak ikasketa-prozesuaren subjektu aktiboa izan behar duela uste dute. Hala izanik, ezagutza eta autoezagutza ikasketa-prozesuaren erdigunean kokatzen dituzte. Hau da, kompetentzietan oinarrituriko hezkuntzaren ordez ezagutzetan oinarritutako hezkuntza ezartzeko beharra azpimarratzen dute. Ildo beretik, aipatu bezala, autoezagutza ere erdigunean kokatzen dute. Izan ere, hezkuntzan norbere burua ezagutzeko esparrurik ez dagoela salatzen dute. Diotenez, hezkuntza formalaren esparrura ez dira kooperatibismoa bezalako balioak heltzen.

Horri lotuta, premiazkoa iruditzen zaie gure hezkuntza-sistemak jorratzen dituen balioen inguruko hausnarketa eta beharrezkotzat jotzen direnen inguruko lanketa egitea. Euskal Autonomia Erkidegoko gazteek feminismoa eta kooperatibismoa bereziki nabarmendu dituzte. Horrela, beraz, hezkuntzako ikasgaiak zeharkakotasunez landu beharko lirakeela iruditzen zaie. Gainera, ikaslea subjektu aktibo izateko ideiarda bueltatuz, ikasleei ikasi behar dutenaren inguruan erabakitzeke ahalmena ematea aldarrikatzen dute.



Hori guztia adierazi ondoren, hona hemen EAEko gazteek adostutako hiru erronka nagusiak:

1. Balioetan oinarritutako hezkuntza sustatzea: zer balio eta nola lantzen ditugun birplanteatzea.
2. Ikasleak paper aktiboa izatea eta komunitatean parte hartzea, baita alderantziz ere, hau da, komunitateak hezkuntza-sisteman parte hartzea.
3. Zeharkakotasuna. Hezkuntzak zeharkako ikuspuntutik lantzea. Hezkuntza formalaren eta informalaren arteko mugak haustea.

### Instituzionalizaziorako proposamenak

EAEko gazteen iritziz, aurretik zehaztutako erronkak gainditzeko premiazkoa da gazteen arteko lankidetzaren beraz, hainbat eta hainbat proposamen egin dituzte: besteak beste, aldizkako foroak antolatzea. Hau da, elkartzeko eta eztabaidatzeko dinamikak sortzeko beharra adierazi dute. Are gehiago, gazteen arteko egitura partekatu bat sortzea planteatu dute, eta elkar ezagutzeko eta hezkuntzaren inguruko adostasunak lortzeko erronka ere bai. Bide horretatik, zein eragilek parte hartu beharko luketen zehaztu dute: erakundeek, irakasleek, ikertzaileek... Azkenik, lurraldeen arteko lankidetzaren beharrezkoa ikusten dute.

Gauzak horrela, hona hemen taldean adostutako hiru tresna nagusiak:

1. Foroak edo topaketak esperientziak partekatzeko eta marko komun bat sortzeko.
2. Pertsonaren garapen aktiboa sustatuko duen hezkuntza-metodologia.
3. Pertsonaren garapena sustatuko duen ebaluazio-sistema.

Aipatu berri den legez, EAEko gazteek lurraldeen arteko lankidetzaren beharrezkotzat jo dute. Esperientziak, ezagutzak... elkarbanatzeko foroak eta sareak sortzea aproposa iruditzen zaie behar hori asetzeko aldera, baina iraunkorrak izan beharko luketela uste dute. Are gehiago, sareen sarea sortzea proposatu dute. Modu horretan, gazteen beharrei modu fokalizatuan zein orokorrean erantzuteko aukera egongo litzateke.

Beraz, laburbilduz, hauek dira taldean adostutako hiru lankidetzaren mekanismo nagusiak:

1. Sare sozialen sorrera eta integrazioa, online eta offline eta beraien artean.
2. Sareei jarraipena ematea: proiektuak eta edukiak sortzea eta aldizkako bilkurak egitea.
3. Sareak indartu eta ezagutzera ematea: komunikazioa, interpelazioa eta ekintza-mailaren hedapena.

### 3.1.2. Nafarroako Foru Erkidegoa

#### Kezkak eta erronkak

Nafarroako gazteei dagokienez, hiru ardatz izan dituzte oinarri: partaidetza, euskara eta komunitatea, hain zuzen. Partaidetzari dagokionez, pertsonan oinarrituriko hezkuntza eta pertsonak komunitatean duen paperean oinarrituriko hezkuntza garatzeko beharra nabarmendu dute.

Euskararen alorrean, aldiz, euskararen kalitatea bermatzeko beharra azpimarratzeaz gain, gazteen artean euskararen ezagutza bultzatzea (sareen bidez) eta hizkuntza-bazterketa oro bertan behera uztea premiazkoa iruditzen zaie.

Azkenik, komunitatearen ardatzari dagokionez, premia jakin bat aipatu dute: gaitasun anitzetan oinarritutako hezkuntza bultzatzea, indibidualtasuna eta lehia murrizteko ebaluazio-moduak aldatuz.

1. Aniztasunek sortzen dituzten erronken aurrean (berezi, etengabe indartzen ari den kulturartekotasunaren aurrean), barneratze akademikoa bermatzen duten mekanismoak sortzea.
2. Euskarazko hezkuntzarako sarbide duina bermatzea; ikasle guztiek ikasketak amaitutakoan gutxienez euskara ulertzea izango litzateke lorpenik egokiena.
3. Lehiakortasunaren eta merkatuaren beharren logika gainditzea, komunitateari loturiko pertsonaren garapena bilatzen duen eredia ezartzeko, adimen guztiak modu pertsonalizatuan landu daitezten.

#### Instituzionalizaziorako proposamenak

Pertsonaren garapena erdigunean kokatzen dute gazte nafarrek; modu berean, gaiak zeharkakotasunez jorratu behar direla aldarrikatzen dute. Gainera, eskolen arteko oreka bermatze aldera, ikasleen birbanaketa publikoa egitea proposatzen da. Horrela, etorri berriak barneratzea bermatu nahi da. Era berean, euskaraz ikasteko eskubide errealak bermatzea premiazkoztat jo dute. Horretarako, hizkuntza ikasteko murgiltze-plana sortzea proposatzen dute. Azkenik, hezkuntza eraldatzailearen aldeko ikasle, irakasle eta gurasoen sarea sortzea ere egokitzat jo dute.

1. Honelako gaiak jorratuko dituen hezkuntza-itun bat: partaidetzako metodologiak, curriculumak, bekak, hezkuntza- eta ikasketa-komunitatea, antolakuntza eta inbertsioa. Itunak arlo politiko eta instituzionaletatik haratago joan behar du.
2. Inklusioa bultzatuko duen sare komunitarioa sortzea elementu hauek eraldatzeko: bekak, ikasleen banaketa zentro pribatuen eta itunpekoen artean, prestakuntza eta abar. Nafarroaren baitan trukaketak bultzatzea lurraldearen barne-aniztasuna ezagutzeko asmoz.
3. Euskara eta gaztelania ulertzea eta menderatzea bermatuko duen borondatezko eredu-sistema bat modu bermatzailean eta doan arautzea.

Azkenik, gazte nafarren proposamenek agerian uzten dutenez, gazte-lankidetzarako sareak tresna oso egokitzat jotzen dituzte. Hala izanik, gazteen arteko eztabaida-sareak eta esperientzia-trukeak proposatzeaz gain, euskal lurraldeen artean eta bakoitzaren barnean ikasleen arteko trukaketak gauzatzea proposatzen dute.

1. Eztabaidarako eta adostasunerako sare bat sortzea, hiru lurraldeetako hezkuntza-eragileek osatua (irakasleek, ikasleek, guraso-elkarteek...), jarduera eta ildo komunak zehazteko.
2. Hezkuntza-eremutik hizkuntza-normalizaziorako lagungarriak diren konpromiso komunak adostea, lurraldeetako pertsonen arteko harremanak sustatzeko dinamikekin (topaketak, jardunaldiak...).
3. Eremu eta errealitate soziologikoen arteko trukeak sustatzea, praktika-poltsen, esperientzien eta hezkuntza-trukeen bidez. Lurralde edo hirietan ez ezik, eskualdeetan ere antolatzea.

### 3.1.3. Euskal Hirigune Elkargoa

#### Kezkak eta erronkak

Iparraldean, eztabaidak euskararen gaian oinarritu dira, funtsean. Izan ere, euskararen kasuak hezkuntzaren inguruko gogoetak oso ongi islatzen ditu: “eskolako hizkuntza” bihurtu da, eta gazteek oso gutxi erabiltzen dute ikastetxetik kanpo. Parte-hartzaileek bi arrazoi nagusi azaldu dituzte: alde batetik, guraso askok ez dakite euskaraz eta, ondorioz, familian frantsesez hitz egiten dute beti. Beste alde batetik, nahiz eta elkarteek euskarazko jarduerak gero eta gehiagotan eskaini, oraindik ez dira hain agerikoak. Ondorioz, eremu informaletan euskararen presentzia ezartzeke dago.

Ohar horiek kontuan harturik, parte-hartzaileek hiru erronka nagusi identifikatu dituzte:

1. Euskararen transmisioa bermatzea, eremu informala eta formalaren arteko zubiak eraikiz.
2. Hezkuntza informala dagokionez, euskararen presentzia handitzea, guraso erdaldunei lagunduz eta elkarten euskararen aldeko lana balioetsiz.
3. Hezkuntza-bide berriak arakatzea: euskarazko tresna numerikoak garatzea eta herri-hezkuntzak proposatzen dituen bideak aztertzea.

#### Instituzionalizaziorako proposamenak

Erronkei aurre egiteko, lau elementu proposatu dira:

1. Herrietan ondarearen eta hizkuntzaren transmisioari lotutako dinamikak antolatzea, elkarte eta eskolek ere parte hartzen dutela (adibidez: egun bateko jardunaldiak gai baten inguruan, euskara erdigunean kokatuta).
2. Erakunde publikoek euskarazko jarduerak proposatzen dituzten elkarteak identifikatzea eta, batez ere, modu egokian ezagutaraztea (prentsan, eskoletan, sare sozialetan...).
3. Euskara eta euskal ondarea hedatzeko baliabide eta tresna numerikoak garatzea.
4. Erakundeen egungo politiken berri ematea (euskalgintzan eta euskararen aldeko proiektuetan lanean ari diren elkarte eta herritarrek sustapen-aukerak ezagutu ditzaten).

Kasu horretan ere, mugaz gaindiko lankidetzak ezinbestekoa iruditu zaigu. Hezkuntza-sistemak oso ezberdinak direnez, esperientzia ezberdinak trukatzeko aukera izango litzateke. Horretarako, hiru pista azaleratu dira:

1. Hezkuntza-aktoreen arteko topaketak antolatzea esperientziak trukatzeko eta gogoeta orokorrari ekiteko.
2. Elkarteen munduko aktoreen arteko sareak sortzea.
3. Ikasle eta herritarren trukaketak sustatzea.

### 3.2. Adostasunak hezkuntzan

Hiru lurraldeetako foroetan sortutako eztabaidek ildo komunak izan dituzte: besteak beste, ikasleen parte-hartze aktiboaren beharra, euskararen tokia hezkuntzan... Hala ere, gai bakoitzak pisu ezberdina hartu du toki batean ala bestean. Horrela, Nafarroan eta Iparraldean nabaria izan da euskarak hizkuntzan izan beharreko kokapenari buruzko eztabaida.

#### 3.2.1. Erronka eta helburu komunak

Lau erronka komun identifikatu daitezke hiru lurraldeetako foroetan:

1. Hezkidetzaren balioak eta dibertsitatea hezkuntzan txertatzea.
2. Hezkuntza-komunitatea indartzea, ikasleen partaidetza aktiboaren bidez.
3. Hezkuntza berbideratzea, utilitarismoa alboratuz.
4. Euskarak hezkuntzan duen presentzia handitzea.

#### 3.2.2. Lankidetzarako tresna eta proposamenak

Honako tresna edo proposamen hauetan etorri dira bat:

1. Topaketa eta esperientzia partekatuak antolatzea.
2. Akordio komunak lortzea.
3. Hezkuntza-sisteman lehentasuna pertsonari ematea.

Gainera, lurraldeen arteko lankidetzari dagokionez, hiru lurraldeetako gazteek azpimarratu dute horren garrantzia, inguruko errealitateak eta jardunbide egokien adibideak ezagutzeko. Ildo horretan, bi lankidetzak-tresna komun identifikatu dira:

1. Eztabaidarako eta akordiotarako online eta offline sarea sortzea. Ikasle, herritar eta elkarteen trukeak sustatzea, akordio komunak lortzeko.
2. Hezkuntza-aktoreen arteko topaketak antolatzea esperientziak trukatzeko eta gogoeta orokorra egin eta ezagutzera emateko.

**04**

**Gobernantza: gazteok parte hartzea eta ahalduntzea**

## Sarrera

Nafar zein euskal lurraldeetako gazteek kezka anitz agertu zituzten egungo gobernantza demokratikoaren ereduari buruz Euskal Autonomia Erkidegoan, Nafarroan eta Iparraldean egindako hiru foroetan. Batetik, erabaki politikoaren zein erakundearen zurruntasunaren ondorioz, erabakiak hartzeko prozesu eta guneetatik urrun sentitzen direla adierazi zuten, egungo gobernantza-ereduak gazteak subjektu pasibotzat hartzen baititu, partaidetza politikoari dagokionez. Gainera, erabakietan parte hartzeko zein komunikatzeko modu berriak daude gaur egun, baina erakundeek, zoritxarrez, ez dituzte aintzat hartzen.

Bestalde, gazteon partaidetza politiko urriak beste zenbait esparrurekin zuzeneko lotura duela azaldu zuten; batik bat, bizi dugun prekaritatearekin du zerikusia, hau da, bizimodu duina izateko eta gure bizi-proiektuak gauzatzeko ezintasunarekin. Zentzu horretan, ezinbestekotzat jo zuten eredu sozioekonomikoaz hausnartzea eta egungo eredu eraldatzea gazteon partaidetza sustatzeko. Hezkuntza-sistema eta ezagutza-eredua ere izan zituzten mintzagai; horrela, egungo ereduak parte hartzeko bideen eta mekanismoen ezagutzari garrantzirik ez diola ematen eta eredu bera errotik eraldatzeko beharra dagoela adierazi zuten.

### 4.1. Analisia lurraldeka

#### 4.1.1. Euskal Autonomia Erkidegoa

##### Kezkak eta erronkak

EAEn egin genuen gazte-foroan, gobernantza demokratikoari buruz hausnartzeko bi mahai eratu ziren. Lehenengo eztabaida-mahaian, hiru gai edo ardurak nagusi agertu ziren egungo gobernantza demokratikoaren ereduari lotuta; kezka hauek, hain zuzen: gazteek politika publikoetatik kanpo gaude, sistemaren partaidetza-moduak eta -bideak zaharkituta geratu dira, eta, azkenik, bizi-proiektuak garatzeko baliabide materialen gabezia eta bizimodu duina izateko ezintasuna. Alderdi horiek guztiak bideratzea ezinbestekoa da gazteon partaidetza bultzatzeko eta sustatzeko.

Laburbilduz, hauek dira lehen mahaian identifikatutako hiru erronkak:

1. Ahalduntzea, konfiantza, informazioa, entzutea, gazteak subjektu aktibotzat hartzea.
2. Parte hartzeko bide berriak, parte hartzeko moduak berritzea, egungoak zaharkituak daude eta.
3. Etorkizuna ziurtatzea eta, horri lotuta, krisi klimatikoari aurre egiteko neurriak hartzea eta eskubide sozialak eta berdintasuna bermatzea.

Bigarren eztabaida-mahaian dagokionez, hezkuntza-ereduaz mintzatu ziren. Batetik, gazteek neoliberalismoaren ikuspegi indibidualista oso errotuta daukagunez, nahitaezkoa da partaidetzan eta ahalduntzean oinarritutako hezkuntza-eredua eraikitzea. Bestetik, parte hartzeko baliabideen gabeziak ere aipatu zituzten, batik bat gazteon espazio propio eta autonomoak eratzeke beharrekina lotuta. Azkenik, belaunaldien arteko harremanen garrantzia ere azpimarratu zuten, hau da, gure ondorengoekin zein gure nagusiekin kontzientzia kritikoa lantzeko beharra.

Laburbilduz, hona hemen bigarren mahaian identifikatuta hiru erronkak:

1. Belaunaldien arteko harremana: gure ondorengoekin (pedagogia) eta gure nagusiekin kontzientzia kritikoa lantzeko ardura. Horretarako, ezinbestekoa da gazteengan konfiantza izatea eta espazio autonomoak eskaintzea.
2. Partaidetzarako heziketa, herritar euskaldun aktibo kontzienteak sortzeko.
3. Partaidetzarako baliabideak, materialak eta ez-materialak. Horien artean, erronka nagusia gazteon arteko sarea sortzea da.

### Instituzionalizaziorako proposamenak

Aipatutako erronkei aurre egiteko tresnak eta mekanismoak proposatu zituzten EAEko gazteek. Aurreneko mahaian, gazteon parte-hartzea sustatzeko guri zuzendutako komunikazio-bideak eta hizkuntza baliatzea oinarritzkoa zela ondorioztatu zen. Era berean, gazteontzako hausnarketa- eta lanketa-espazio propioak sortzea zein ohikoetan (alderdi politikoetan, erakundeetan, sindikatuetan) gazteoi sarbidea ematea ezinbestekoa da aipatutako erronkei aurre egiteko.

Azken batean, lehen mahaian adostutako lehentasunezko tresnak honakoak izan ziren:

1. Espazio propio zein mistoak.
2. Gazteoi zuzendutako komunikabideen eta hizkuntzaren erabilera.
3. Parte hartzeko espazio anitzak.

Bigarren mahaiari dagokionez, gazteontzako espazioak sortzeari ere eman zitzaion lehentasuna, gune fisiko zein digitalak eskainiz eta jada erakundetutako esparruak berraztertuz eta gizarteratuz. Gazte-kuoten mekanismoa ere aipatu zen, erabakiguneetan gazteon partaidetza bermatzeko; gainera, erreferenteak izan daitezkeen gazte euskaldunak sortzeko apustua egin behar dela azpimarratu zuten.

Laburbilduz, bigarren mahaian adostutako lehentasunezko tresnak honakoak izan ziren:

1. Gazteei zuzendutako gune fisiko zein digitalak sortzea. Horien artean: Euskal Herriko gazte-egitura; Gazte Parlamentua; gazteentzako plataforma digitalak, euskaraz, hiru administrazioen artean; gazteen espazio kultural autonomo eta autogestionatuak; eskolak, partaidetzarako tresnak.
2. Gazteak eta euskalduntasuna lotzea: gazte erreferente euskaldunak sortzeko apustua.
3. Administrazioek gazteentzat dituzten baliabideak berraztertzea eta gizarteratzea: gazte-bulego bateratua.
4. Gazte-kuotak.

Lurralde-lankidetzari dagokionez, lurralde guztietako gazteon lankidetzarako tresnak beharrezkotzat jo ziren bi mahaietan, arrazoi desberdinengatik: erabakien arteko elkar eragina ezinbestekoa delako elkar ezagutzeko, esperientzia desberdinen bidez elkarrengandik ikasteko, gertuko eremuetan aukera berriak irekitzeko, partekatzen ditugun auzi eta arazoei elkarrekin aurre egiteko, lurraldeen arteko gorabeherak konpontzeko, hau da, batzen gaituen norabidean lan egiteko. Bi izan ziren adostutako tresnak:

1. Euskal Herriko gazte-egitura sortzea, erabakitzeko eta eragiteko ahalmenarekin.
2. Plataforma digitalak eta komunikazio-plataformak sortzea hiru eremu administratiboen artean.

#### 4.1.2. Nafarroako Foru Erkidegoa

##### Kezkak eta erronkak

Nafarroako gazteek gobernantza demokratikoaren ereduari buruzko hausnarketak eta kezkak egungo hezkuntza- eta balio-sistemari lotuta azaldu zituzten. Partaidetzari espazio urria eskaintzen zaio egungo hezkuntza-ereduan, hau da, ez da partaidetza-moduen ezagutza zabaltzen gazteen artean, baina, aldi berean, indibidualismoaren balioak oso hedatuta daude gure artean. Erakundeen eta egungo partaidetza-mekanismoen zurruntasuna ere Nafarroako gazteen ardura nagusietako bat da, erakundeen komunikazioa hobetzeko eta politika publikoetan gazteak aintzat hartzeko beharra dagoela uste baitute.

Laburbilduz, hauek dira Nafarroako gazteek identifikatuta erronkak:

1. Hezkuntza-sistema aldatzea gazteon partaidetza sustatzeko.
2. Erakundeak zein gazteak malguagoak izatea, etorkizunean bat egin dezaten.
3. Gazteon indibidualismo ideologikoa apurtzea.

##### Instituzionalizaziorako proposamenak

Aipatutako erronkei aurre egiteko, Nafarroako gazteek hainbat tresna eta mekanismo proposatu zituzten, hala nola, eskola-programetan partaidetza-ereduei buruzko ezagutza bultzatzea, partaidetza politikorako eredu eta mekanismoak zein erakundeen funtzionamendua azalduz. Ildo horretan, hezkuntza-programek errotiko eraldaketa behar dutela ondorioztatu zen. Bestetik, gazteon partaidetza sustatzeari dagokionez, gazteok erabakiguneetan parte hartzeko tresnak beharrezkoak direla eta, halaber, eremu sozialean zein erakunde ofizialetan gazteon partaidetza bultzatzea nahitaezkoa dela adierazi zuten, ados jarrita.

Azken batean, hauek izan ziren Nafarroako gazteek adostutako tresnak:

1. Eskola-programetan partaidetzarako ereduak barneratzea, adibidez, irakasgai espezifikoak txertatuz (eskola, institutu eta unibertsitateetan).
2. Gizarte-eremuan eta erakunde ofizialetan gazteen partaidetza sustatzea, baita bi esparru horien arteko partaidetza ere.
3. Erabaki partekatuak hartzeko mekanismoak, gazteriaren zeharkako ikuspuntutik.



Amaitzeko, Nafarroari lotutako tresnez gain, EA Eren eta Nafarroaren arteko lankidetzarako tresnak ere izan genituen eztabaidagai. EA Eko gazteek bezala, nafar gazteek ere lurraldeen arteko lankidetzaren beharrezkotzat jo zuten, antzeko arazoietan oinarrituta: elkar ezagutzeko, esperientziak trukatzeko, esparru administratiboetatik harago doazen auziei erantzuteko... Horrez gain, lurraldeen arteko lankidetzaren Nafarroako gazteentzat oso baliagarria izan daitekeela azpimarratu zuten, zenbait sektoretako lanari erreparatuta, alegia, bereziki merkataritzaren, kulturaren eta hizkuntzaren esparruak kontuan hartuta. Zentzu horretan, bi tresna adostu ziren:

1. Geografikoki bat datozen lankidetzaren ardatz tematikoak sortzea.
2. Ohitura administratibo eta politikoak eztabaidatzea eta ezbaian jartzea.

#### 4.1.3. Euskal Hirigune Elkargoa

##### Kezkak eta erronkak

Gazteen parte-hartzeari buruzko hainbat arazo planteatzen dira. Gazteak pasiboak direla eta denbora gutxi dutela esaten da maiz. Bestalde, bistakoa da hautetsien batzarretako profila guztiz homogeneoa dela, 45 eta 60 urteko gizonezkoak baitira nagusi.

Alabaina, azpimarratu da gazteek parte hartzen dutela “instituzionalak” ez diren esparru edo guneetan. Gazteen konpromisoa gai edo arazo publikoetan ez da begiratu behar alderdi politikoaren edo sindikatuen ikuspegitik, gazteak elkarte askotan ibiltzen baitira, bereziki Iparraldean, non gizarte zibila aktiboa den. Gune horiek ez dira orain arte ezagutzen genituen esparru klasikoak edo tradizionalak (hausnarketa-elkartek adibidez, herri-mailako laguntza-guneetan). Horregatik, gazteek esparru publikoan arazorik gabe hartu dezakete parte.

Hori dela eta, gazteek parte hartzeko parada dute, esparruak existitzen dira, eta ez da hain pesimista izan behar. Gazte-elkarte asko daude, eta, ekimenak sortzen direnean, gazteak mobilizatu egiten dira, adibidez Diakite elkartearen (etorkinei laguntzen die) edo Bizi mugimendu arrakastatsuan. Gazteek ikusgarritasun handia dute horrelako mugimenduetan, agenda berri batean sartzen direla: ekologia, garraioa, elikaduraren inguruko autonomia/burujabetasuna.

Bestalde, dilema orokor bat aipatu da: gazteei buruzko departamentu/erlo berezi bat sortzea erakundeetan ala esparru guztietan txertatzea gazteen gaia. Gazte-kuota aipatu da, baina denek baztertu dute (legitimitate-falta, legitimizazio artifiziala).

Iparraldeko gazteen parte-hartzea aipatu denean, beste bi arrisku agertu dira. Alde batetik, gazteek sortzen dutena beti onena dela (frantsesez “jeunisme” deritzo) pentsatzea arazo bat litzateke. Belaunaldien arteko dinamikari eman behar zaio lehentasuna. Bestalde, aipatu dute Iparraldeko gazteen sareetan integratzea zaila dela euskalduna ez bazara (eta, batzuetan, abertzalea ez bazara), mundu mugatua delako sozialki eta kostatu egiten delako bertan sartzea.

Hiru erronka nagusi finkatu dira:

1. Alderdi politikoen krisia eta gazteen integrazio-falta egitura horietan. Gazteak erabakitze-esparruetatik urrun daude.
2. Gazteen parte-hartzea neurtzeko beste esparru batzuk hartu behar dira kontuan.
3. Ezagutza-falta larria gobernantzaren antolaketari buruz.

### **Instituzionalizaziorako proposamenak**

Aipatutako erronkei aurre egiteko hiru tresna zehaztu eta adostu dira:

1. Pedagogia eta informazioa gazteentzat, erakundeak nola antolatzen diren eta horietan nola parte har dezaketen jakiteko. Prestakuntza eta informazioa ahalduntzeko eta autonomo izateko gakoak dira.
2. Adibide arrakastatsuek “modelizatu” eta hedatu egin behar dira.
3. Belaunaldien arteko lana esparru publikoan, osaketa-dinamikaren bidez.

Lankidetzarako tresnen inguruan ez da ideia berezirik zehaztu, eremu desberdinen arteko elkar ezagutza izan ezik. Hain zuzen, gizarte zibilak Iparraldean eta Hegoaldean protagonismo bera ez duela aipatu da.

## **4.2. Adostasunak gobernantzan**

### **4.2.1. Erronka eta helburu komunak**

Orokorrean, argi ikusi da gobernantza demokratikoari eta partaidetzari dagokionez EAEko, Nafarroako eta Iparraldeko gazteok kezka eta behar berberak partekatzen ditugula eta, gainera, beste alor batzuekin dutela lotura bete-betean, batik bat, ongizate materialarekin, eredu sozioekonomikoarekin, hezkuntzarekin eta balio-sistemarekin.

Lehenik eta behin, gazteon parte-hartzean erabateko eragina dute gure bizi-baldintzek; beraz, baliabide materialak behar ditugu etorkizuna ziurtatzeko, lan-aukerak bermatzeko, emantzipaziorako baldintza duinak lortzeko, menpekotasun ekonomikoa saihesteko, etxebizitza eskuratuz gure bizi-proiektuak garatzeko... Horrela, eguneroko behar oinarritzkoenak bermatuta, presionatuta ez sentitzeko eta askatasunez parte hartzeko aukera izango dugu. Hain zuzen, gazteon prekaritate ekonomikoa eta soziala bizitza publikoan politikoki parte hartzeko oztipoa da.

Egun gazteok sistematik kanpo kokatzen gaitu sistemak berak. Ez du gure errealitatea aintzat hartzen eta politika publikoetatik kanpo uzten gaitu. Gainera, gure iritzia ez da kontuan hartzen, ez zaigu paternalismorik gabeko zilegitasunik aitortzen; alderdi politiko, sindikatu eta erakundeetan gazteen beharrak ez dira integratzen eta, ondorioz, deskonexio-sentsazioa dugu. Esparruren batean gazteak integratzekotan, modu “domestikatuan” egiten da. Horrenbestez, sistema iraungita dagoela esan daiteke; hau da, mundua aldatzen ari da eta gazteon eta sistemaren arteko balio-arrakala nabaria da. Zentzu horretan, sistema aldatzeko beharra eta kontzientzia egon arren, sistema aldatzeko biderik eta aukerarik ez da eskaintzen.

Gazteen artean neoliberalismoaren ikuspegi indibidualista oso txertatuta dago, hots, askatasun gabezia, konformismoa, konpromiso-falta, modaka azaleratzen diren kezka eta, orokorrean, desilusia partaidetzaren eta politikaren eraginkortasunaren inguruan.

Egungo partaidetza-moldeak zaharkituak daude, ordezkaritzako demokrazia jada ez da nahikoa eta gobernantza-eredua aldatzea beharrezkoa da, parte hartzeko aukera eremu anitzetara hedatzeko. Aitzitik, Iparraldeari dagokionez, azpimarratu da bertako gazteek politika tradizionalaren esparruetatik (alderdi politiko eta sindikatuetatik) haratago parte hartzen dutela. Izan ere, Iparraldeko gizarte zibil aktiboak gazteen partaidetza politikoa errazten du, “instituzionalizatutako” eremutik haratago gizarte aktibatu bat izateko. Dena den, egitura tradizionaletan, EAEn zein Nafarroan bezala, parte hartzeko aukerarik ez dutela uste dute Iparraldeko gazteek ere.

Hezkuntza-ereduari dagokionez, ez dago gazteak partaidetza politikoan eta erantzukizunean hezten dituen hezkuntza-eredurik. Ez dago parte hartzeko moduetan zein izapide administratiboetan heziko gaituen hezkuntza-esparrurik.

Egun baliatzen diren komunikazio-bideak eta -ereduak ere zaharkituak daudela uste dute; batez ere, gazteoi zuzendutako komunikazio instituzionala oso urria iruditzen zaie, eta baliatzen diren ereduak ez direla irisgarriak gazteontzat.

Parte hartzeari dagokionez, landaguneen eta hiriguneen arteko arrakala ere azpimarratu dute, batik bat, Nafarroako gazteek, hau da, landaguneetan bizi diren gazteei parte hartzeko egitura eta baliabide urriak eskaintzen zaizkiela.

Behar eta kezka azalerratu ondoren, lau erronka nagusi aipatu dituzte hiru lurraldeetako gazteek gobernantza demokratikoaren alorrean:

1. Gazteok partaidetza politikorako ahalduntzea, norbere buruarenganako konfiantza handitzea eta parte hartzeko moduei buruzko informazioa bermatzea, azken batean, gazteok bizitza politikoan subjektu aktiboak izan gaitzen. Horretarako, ezinbestekoak dira espazio autonomoak, hau da, gazteok gure kezka eta beharren inguruan hausnartzeko eta eztabaidatzeko esparru propioak izatea; zentzu horretan, beharrezkoa da jada existitzen diren esparruak indartzea edo, ez badaude, berriak sortzea. Atal horretan, bereziki aipatu behar da emakumeen parte-hartzea eta ahalduntzea bultzatzeko neurriak garatzeko premia.
2. Parte hartzeko metodologiak lortu behar ditugu, gure bizi-proiektua garatu ahal izateko baliabide materialak eta ez-materialak bermatzeko eta, batik bat, etorkizuna ziurtatzeko. Era berean, eskubide sozialak, berdintasuna eta krisi klimatikoaren kontrako borroka azpimarratu behar dira.
3. Parte hartzeko bide berriak garatzea ezinbestekoa da gazteen partaidetza bultzatzeko, hots, parte hartzeko mekanismoak berritu eta erakundeak malgutu egin behar dira gazteok tokia izan dezagun, erronka nagusia gazteen saretzea izanik.
4. Nahitaezkoa da parte-hartze eta gobernantza demokratikoaren alorrean heziketa-eredu bat sortzea, hau da, hezkuntza-sistema gazteen partaidetzan oinarritzeko premian sakontzea eta gazteen artean indibidualismoari aurre egitea.

#### 4.2.2. Lankidetzarako tresna eta proposamenak

Aipatutako lau erronka nagusiei aurre egiteko tresna zehatzak proposatu dituzte EAEko, Nafarroako eta Iparraldeko gazteek. Honako hauek, hain zuzen:

1. Erronka nagusietako bat gazteak bizitza politikoaren subjektu aktibotzat hartzea da. Ildo horretan, gazteoi zuzendutako espazio propioak, mistoak (belaunaldi artekoak), fisikoak eta digitalak eskaini behar dira, eta hiru administrazioen artean sortutako eta kudeatutako esparruak ere bai.
2. Gobernantza demokratikoan eta partaidetzan oinarritutako hezkuntza-eredua eraiki ahal izateko, ezinbestekoa da eskolak zein bestelako hezkuntza-esparruak partaidetzarako tresna gisa garatzea, eskola-programetan partaidetzako ereduak barneratzea eta eskola, institutu eta unibertsitateetan ikasgai espezifikoak sortzea.
3. Parte hartzeko bide berriak sortzeko erronka ere azaleratu da. Horrela, administrazioek gazteentzat dituzten baliabideak berraztertu eta gizarteratu behar dituzte, esparru sozialean zein erakunde ofizialetan gazteon parte hartzea bultzatzeko. Zentzu berean, gazte erreferente eta liderrak sortzea, esperientzia arrakastatsuak eredu bihurtzea edo gazte-kuotak ezartzeko aukera aztertzea proposatu da. Kontuan hartu behar da aipatutako esparru guztietan emakumeen presentzia, parte-hartze aktiboa eta ahalduntzea bultzatzeko neurriak jarri behar direla abian.

Lankidetzarako motibazioen aldetik ere antzekotasunak izan dira nagusi. Lehenik eta behin, gazteon elkar ezagutzarako ezinbestekoa da lurralde-lankidetzak, ikuspegiak partekatzeko eta gainerako lurralde-errealitateak ezagutzeko, zertan garen berdinak eta zertan desberdinak; horretarako, harremanak izatea nahitaezkoa da. Gainera, erabakien arteko elkar eragina kontuan hartuta, oztopo diren muga politiko-administratiboak gaingitu eta arazoei elkarrekin aurre egiteko aukerak aztertu behar ditugu. Era berean, inguru hurbilean gazteon aukerak ugaritzen ere laguntzen du lurralde-lankidetzak.

Horrez gain, lurralde-lankidetzak oso baliagarria izan daiteke zenbat sektoretako lanarentzat, bereziki merkataritzaren, kulturaren eta hizkuntzaren esparruetan. Dena den, aipatutako lankidetzak gai eta esparru koherenteetan pentsatu eta gauzatu behar da, zentzua galtzera eramaten duten kontzeptu abstraktuetan murgildu gabe.

Azkenik, jada ezarritako ordezkari politikoak deseraikitze beharra dagoela adierazi dute gazteek, bestelako dimentsio politiko, kultural eta geografikoetan oinarritutako harremanetan pentsatuz.

Aipatutako helburuak lortzeko, lurralde lankidetzarako 2 tresna zehatzu dira:

1. Batetik, gazte-erakundeak elkarlanean hasteko guneak sortzea, erabakitze ahalmena eta eragiteko gaitasuna dituztela.
2. Bestetik, praktikotasunean oinarritutako lankidetzak ardatzak sortzea, muga administratiboetatik haratago doazenak.

**05**

**Ondorio nagusiak**

Hiru lurraldeetako foroen emaitzak eta ondorioak ikertuta eta alor desberdinei buruzko eztabaidak ere kontuan hartuta, bistakoa da gai jakin batzuk kezka sortzen dutela EAEko eta Nafarroako gazteongan, eta gai horiek, gainera, erabateko eragina dutela gure bizitzan. Honako hauek dira, hain zuzen:

1. Gure bizi-proiektuak garatzeko ezintasuna nabaria da gazteon artean, baita horiek gauzatzeko baldintza materialen beharra ere, bereziki kalitatezko enpleguari eta etxebizitzaren eskuragarritasunari dagokionez. Bizitzaren prekaritateak, gainera, arlo subjektiboan ere eragiten du; hau da, etorkizunerako ziurgabetasunak eta eguneroko beharrik oinarritzkoenak betetzeko ezintasunak frustrazioa sortzen dute gazteongan, eta etsipen horrek zuzeneko eragina du gure partaidetza politikoa, prekaritateak askatasunez eta duintasunez parte hartzeko aukerak murrizten baititu.
2. Bestalde, sistemak gazteon hitza ez duela aintzat hartzen iruditzen zaigu, argi eta garbi. Politika publikoetatik kanpo uzten gaituzte, eta ez digute entzuten, ezta aukerarik eskaintzen ere. Ez dira gure beharrik integratzen, eta, integratzen direnean, gure iritzia modu paternalista eta domestikatu batean hartzen da kontuan.
3. Hezkuntza-sistemak zuzeneko eragina du gazteon bizitzan, urte luzeak ematen baititugu hezkuntza-eremuetan (eskolan, institutuan, unibertsitatean, prestakuntza-zentroetan, aisialdi-taldeetan...). Egungo hezkuntza-sistemak gazteon ikuspuntutik gabezia ugari dituela esan dezakegu: oinarri duen balio-sistema, ikasleen parte hartzea, euskarari eskaintzen zaion tokia...
4. Amaitzeko, foroen emaitzetan laugarren zeharlerro bat aurkitu dugu: lurralde-desorekak gazteon bizitzan duen eragina. Lurralde-antolamenduen arteko desorekak Iparraldeko eta Nafarroako Mankomunitateko gazte askoren bizitza baldintzatzen du bereziki, kanpora joan behar izaten baitute euren bizi-proiektuak garatzera.

Jada dakigunez, foroen helburu bakarra ez da izan gure kezken inguruan eztabaidatzea eta hausnarketa partekatuak egitea, proposamenak ere zehaztu nahi izan baititugu. Zentzu horretan, badira alor desberdinetan errepikatu diren tresna-proposamenak, eta, ondorioz, hurrengo urratsei begira azpimarratu beharrekoak, premia ugari erantzuteko gai izan daitezkeelako:

1. Gazteok gure komunitateetan eragiteko tresna, egitura eta eremu propio eta berezituak behar ditugu, eragiteko zein erabakiak hartzeko ahalmenarekin.
2. Lurralde barruan eta lurraldeen artean elkar ezagutzeko eta jardunbide egokiak partekatze eremuak sustatzea ere zeharkako tresnatzat jo da.
3. Lurralde-lankidetzari dagokionez, muga administratiboak gainditzea eta lurraldeen benetako beharren arabera lankidetzaren tresna koherenteak sustatzea, ikuspegi praktikoari lotuta, funtsezkoa da gazteon kezka eta beharrei erantzuteko.
4. Amaitzeko, hezkuntza-sistema gazteok ahalduzko oinarritzko tresna potentzialtzat hartzen dugu, baina eraldatu egin behar da, ikasleen garapenean oinarritutako hezkuntza-sistema sortzea ezinbestekoa delako gazteok (kasu horretan, ikasle moduan) geure komunitateetan izan beharreko eginkizunaren gaiari heltzeko.



**DIVERSIDAD JUVENIL  
Y NUEVOS MODELOS DE GOBERNANZA:  
BASES PARA LA COOPERACIÓN JUVENIL  
TRANSFRONTERIZA**

**ÁGORA JOVEN**  
En la dirección que nos reúne

Informe definitivo  
26.06.2020



# Índice

	Introducción .....	39
<b>01</b>	Bienestar material: empleo y vivienda .....	41
	Introducción .....	42
	1.1. Análisis por territorios .....	42
	1.2. Acuerdos sobre bienestar material .....	47
<b>02</b>	Euskera y políticas lingüísticas .....	49
	Introducción .....	50
	2.1. Análisis por territorios .....	50
	2.2. Acuerdos en políticas lingüísticas .....	54
<b>03</b>	Educación formal e informal .....	56
	Introducción .....	57
	3.1. Análisis por territorios .....	57
	3.2. Acuerdos en educación .....	61
<b>04</b>	Gobernanza: participación y empoderamiento juvenil .....	62
	Introducción .....	63
	4.1. Análisis por territorios .....	63
	4.2. Acuerdos en gobernanza .....	67
<b>05</b>	Conclusiones finales .....	71



## Antecedentes

En 2018, las y los jóvenes hicimos nuestra pequeña aportación en El Libro Blanco del (los) territorio(s) de Vasconia de Eusko Ikaskuntza<sup>1</sup>. Sin embargo, para seguir construyendo, debemos ampliar esas bases e incorporar nuestra perspectiva a los fundamentos del Libro Blanco, es decir: añadir el fruto de la inteligencia colectiva de la juventud. Para ello, queremos desarrollar el sistema inteligente colectivo de la juventud vasca para que la perspectiva juvenil, el punto de encuentro de la inteligencia colectiva de la juventud plural de los territorios vascos y navarros, se incorpore al Libro Blanco y se desarrolle.

El objetivo es dar continuidad al trabajo colaborativo iniciado en el anterior proceso congresual. Por una parte, porque es necesario continuar con las ideas, sinergias y relaciones que surgieron y porque hay que profundizar en ellas; por otra parte, porque es necesario identificar colectivamente proyectos concretos para poder hacer frente a los retos que afectan a la juventud de los territorios vascos y navarros.

## Objetivos

Este proyecto es un ejercicio de innovación social transfronterizo focalizado en la juventud, de carácter multidisciplinar y que impulsa el conocimiento mutuo y la generación de valores compartidos. Así, se pretende impulsar el intercambio de buenas prácticas y de proyectos compartidos entre la ciudadanía de los territorios vascos y navarros. Desde una perspectiva multidisciplinar, se han organizado entrevistas, jornadas y encuentros en los diferentes territorios que han permitido identificar preocupaciones y retos comunes y que potencian el trabajo conjunto entre las personas, organizaciones y asociaciones juveniles centrado en cuatro ámbitos: educación (formal y no formal), gobernanza (participación y empoderamiento) socio-economía (bienestar material) y en el ámbito de la lengua (euskera y políticas lingüísticas).

## Instituciones socias

Este proyecto ha surgido de las sinergias generadas anteriormente y a Eusko Ikaskuntza se le han unido otras tres instituciones como socias del proyecto:

**Consejo de la Juventud de Euskadi (EGK):** Uno de los objetivos principales de esta entidad es impulsar la participación de las personas y las asociaciones juveniles, reivindicar la importancia de las políticas de juventud, hacer que las instituciones tengan en cuenta el punto de vista de las personas jóvenes y tender puentes entre las administraciones y las personas y asociaciones de jóvenes en el ámbito de la Comunidad Autónoma Vasca. Para ello, cuenta con convenios de cooperación con varias instituciones de la CAV, así como, Gobierno Vasco, Emakunde, Universidad de País Vasco, Diputaciones Forales de Gipuzkoa, Álava y Bizkaia y Ayuntamientos de Donostia, Bilbao y Vitoria-Gasteiz.

---

<sup>1</sup> El Libro Blanco sintetiza diagnósticos, reflexiones y proposiciones que se fueron conformando durante el proceso Geroa Elkar-Ekin / El futuro que nos (re)une iniciado en 2016 y el XVIII Congreso de Estudios Vascos de 2018. El texto, de cincuenta páginas, se estructura en los capítulos: Camino recorrido; Contexto; Sociedad con personalidad diversa; Dinámicas territoriales: de la atomización a la cooperación, por la vía de la sostenibilidad; Modelo de bienestar: cuidar la vida, crear y distribuir riqueza; y La democratización, eje de la gobernanza.

**Consejo de la Juventud de Navarra (CJN):** El Consejo de la Juventud de Navarra fue creado en 1986 para ser el órgano de representación de la juventud navarra. Busca canalizar la participación juvenil, así como luchar por los derechos y defender los intereses de las personas jóvenes y de las asociaciones juveniles. Trabaja por conseguir una plataforma plural que fomente la reflexión y el intercambio de ideas y experiencias, así como el traslado de propuestas, reivindicaciones y denuncias que puedan surgir a la administración, los agentes sociales y los medios de comunicación. Todo ello encaminado a dar respuesta a los problemas, inquietudes y aspiraciones de la juventud y a mejorar su calidad de vida.

**Universidad Vasca de Verano (UEU):** Es una asociación cultural sin ánimo de lucro. Se creó en el año 1973 en Ipar Euskal Herria y desde entonces su misión ha sido la creación de la Universidad Vasca. Junto con este objetivo, son tres sus principales líneas de trabajo: 1) Tender puentes de unión entre el euskera y la universidad, 2) Reunir a la comunidad científico-intelectual vascoparlante y 3) Producir disciplinas universitarias y ponerlas a disposición de la sociedad. En concreto, subrayamos la iniciativa Iker Gazte, dirigida a la creación de redes de jóvenes investigadores.

## Recorrido

El informe que aquí se presenta es el resultado de las siguientes tres fases:

- **Diagnóstico y conceptualización:** Reflexión compartida con asociaciones y entidades juveniles representativas de las tres regiones con el objetivo de realizar un primer diagnóstico compartido. Se obtuvo como resultado un documento inicial que recoge un diagnóstico compartido de las líneas de trabajo en las que, posteriormente, se ha profundizado en los foros.
- **Foros juveniles:** Encuentros participativos donde se trabajará sobre propuestas de mecanismos de resolución ante los retos detectados y se avanzará en la identificación de valores comunes en los temas anteriormente mencionados: educación (formal y no formal), gobernanza (participación y empoderamiento), socio-economía (bienestar material), lengua (euskera y políticas públicas).
  - Foro Juvenil Donostia (14.12.2019)
  - Foro Juvenil Pamplona (08.02.2020)
  - Foro Juvenil Baiona (09.05.2020)
- **Foro ZOOM de presentación de resultados:** Como consecuencia de la situación creada por la COVID-19, el foro transfronterizo previsto no ha podido llevarse a cabo, por lo que la sede para seguir trabajando en los mecanismos de cooperación ha tenido que transformarse en un foro online de presentación de conclusiones. Sin embargo, el proyecto tendrá continuidad y esta línea de trabajo avanzará en los próximos meses.

**01**

**Bienestar material:  
empleo y vivienda**

### Introducción

Las personas jóvenes muestran una gran preocupación por el contexto socioeconómico. Estas preocupaciones no solo son materiales, sino que también aparecen aspectos “subjetivos” como la frustración. Pero, si tenemos que resumir inquietudes y deseos, la principal conclusión es la falta de capacidad para desarrollar un proyecto de vida.

Las condiciones materiales para el desarrollo de estos proyectos de vida se mencionan constantemente. En concreto, la calidad del empleo y el acceso a la vivienda se sitúan en el centro; la despoblación de los pueblos pequeños y el concepto de “fuga de cerebros” también aparecen con frecuencia.

Las respuestas para dar la vuelta a esta situación aportadas por las jóvenes participantes siguen dos líneas: el desarrollo de políticas públicas y la toma de conciencia (sin que ambas sean contradictorias). Aparecen numerosas políticas públicas, desde la inspección de trabajo a la creación de observatorios. La creación de observatorios, el reconocimiento de los cuidados y la promoción de iniciativas alternativas son algunas de las propuestas para la toma de conciencia.

Porque, según las personas jóvenes, no todas las reivindicaciones o necesidades obtienen una respuesta desde las instituciones “de arriba a abajo”. En más de una ocasión se hace referencia a iniciativas en otras realidades y territorios o a la posibilidad de exportar “buenas prácticas”, que muchas veces son iniciativas “de abajo a arriba”. Para ello es necesario el conocimiento mutuo y la mejora de la movilidad.

Para concluir, hay que señalar que el tema de la socioeconomía se mezcla con otros ámbitos en diferentes puntos, lo que demuestra su complejidad. Por ejemplo, se aprecia de forma muy clara en la cuestión de la educación (de la orientación al espíritu crítico) y en la de la gobernanza (es necesaria la capacidad de decisión para desarrollar proyectos vitales y, para ello, es necesario un nivel determinado de bienestar).

### 1.1. Análisis por territorios

#### 1.1.1. Comunidad Autónoma Vasca

##### Preocupaciones y retos

En cuanto a las personas jóvenes de la Comunidad Autónoma Vasca, la atención se sitúa en la precarización de la vida. Esto tendría un doble impacto, tanto en el bienestar material como en el carácter subjetivo de la juventud, cuestiones ambas que se influyen mutuamente.

En materia de bienestar material, la vivienda y el salario/empleo se mencionan constantemente. Dos frases resumen bien la opinión general: por un lado, la afirmación de que el bienestar de nuestros padres y madres no lo vamos a vivir las personas jóvenes, y, por otro lado, un reto, el de cómo conseguir que quienes quieran desarrollar su vida en la CAV puedan hacerlo.

Las opiniones en la esfera subjetiva han sido más amplias. Ligada a la brecha generacional, la más clara es la de la frustración: “La promesa de lo que no ha resultado real”. Pero también aparecen otras como la individualización, la mercantilización del ocio y la educación y el déficit democrático. En lo que se refiere a la mercantilización, tanto por la irrupción del mercado en el ocio (por ejemplo, en fiestas populares), como por la “imposición” de su lógica en otros ámbitos de la vida (como en la educación). Y en cuanto al déficit democrático, porque “los jóvenes de las periferias” no tienen la posibilidad de participar en los espacios de decisión.

En definitiva, estos son los tres retos identificados por la juventud vasca:

1. Se deben proponer y difundir nuevos modelos creados por las personas jóvenes, teniendo en cuenta que la necesidad es múltiple; es decir, alejar los diferentes modelos de vida de la mercantilización y de la precarización.
2. Debe cortarse el camino al “feudalismo digital”, especialmente para evitar el impacto en la juventud (falsos autónomos, jornadas parciales, etc.).
3. Se debe atraer a las personas excluidas al centro para promover su integración/inclusión. Se debe trasladar al centro a las personas cuya opinión ha quedado excluida.

### Propuestas de institucionalización

Para dar respuesta a estos retos, se lanzan diferentes herramientas y propuestas. Estos instrumentos podrán ser de aplicación territorial o de cooperación interterritorial. Además, y al igual que con los retos, las propuestas/herramientas son múltiples; algunas son muy concretas y materiales, otras son más amplias y subjetivas (conocimiento, reconocimiento, etc.).

Un ejemplo puede ser el de la vivienda, donde se plantean diferentes instrumentos y propuestas, desde la creación de foros de reflexión entre propietarios y demandantes hasta la limitación de precios.

Entre las propuestas concretas están la ayuda integral y el fomento de los alquileres sociales, la creación de límites institucionales al empleo precario o el refuerzo de la inspección de trabajo. Por otro lado, están la difusión de los modelos creados a escala local, la labor pedagógica en las empresas, el aprovechamiento de las nuevas tecnologías, el reconocimiento de las labores de cuidado y el impulso a la participación.

Sin embargo, la regulación (tanto en lo “material” como en lo “subjetivo”) se sitúa en el centro de las propuestas; concretamente, los jóvenes de la CAV han consensuado las siguientes propuestas:

1. Poner límites al sistema actual (sobre todo, a la vivienda y a los mercados laborales) para que este sea más justo y, entre otras cosas, difundir y dar cabida a nuevos modelos.
2. Establecer planteamientos institucionales (leyes, pedagogía, inspección) que pongan límites a la precariedad.
3. Fomentar la participación de las y los jóvenes en situación de exclusión, con vocación a largo plazo.

En cuanto a los instrumentos de cooperación, estos se centran en reforzar la idea de comunidad, tanto para crear y desarrollar relaciones, rompiendo fronteras mentales y creando espacios de sinergia, como para dar a conocer y compartir experiencias diferentes (lo que ocurre dentro de cada territorio).

Para ello, se propone la creación de redes sectoriales, de sistemas de información o de foros permanentes que replanteen la movilidad. Se proponen mecanismos que tiendan a la institucionalización en general. Los tres instrumentos de colaboración acordados son, concretamente, los siguientes:

1. Crear espacios comunes a escala de Euskal Herria (crear redes que trabajen temas concretos, un Consejo de la Juventud de Euskal Herria).
2. Dar a conocer las iniciativas surgidas a escala local, combinando subsidiariedad y enfoque general.
3. Crear herramientas comunes (movilidad, vivienda cooperativa, etc.) para la vertebración de todos los territorios.

### 1.1.2. Comunidad Foral Navarra

#### Preocupaciones y retos

Dentro de la juventud navarra hay dos enfoques diferentes, uno más optimista y otro más pesimista; se ponen de acuerdo en los problemas: la vivienda, la precariedad laboral y una “fuga de cerebros”. Por supuesto, estos problemas se mezclan con diferentes variables (según el origen, territorio, género, etc.).

En el caso de Navarra se reflexiona sobre “proyectos de vida”, sobre las expectativas que se presentan en la vida con relación a la vivienda y al empleo. En este sentido, aparecen dos variables: la necesidad de reflexión y, en esa lógica, el papel de la educación en la construcción del espíritu crítico y la cuestión del territorio en lo que se refiere a la despoblación. También se habla de igualdad de oportunidades.

A la hora de consensuar tres retos, se destacan los siguientes:

1. Adaptar el modelo productivo para garantizar la capacidad de los jóvenes de desarrollar su proyecto de vida en igualdad de condiciones y oportunidades.
2. Adecuar las expectativas socioeconómicas y laborales de la juventud a nuestra posición en el mundo.
3. Eliminar las desigualdades existentes entre la juventud para que cualquier persona pueda desarrollar su proyecto de vida en cualquier territorio.

### Propuestas de institucionalización

Las y los jóvenes de Navarra plantean numerosas herramientas para dar respuesta a estos problemas. Se siguen tres grandes líneas: territorio, concienciación y políticas públicas.

En cuanto al territorio, se habla del desarrollo de los pequeños pueblos y del medio rural, incidiendo en la necesidad de un diagnóstico y de medidas. Al tratar la concienciación, se habla de sociedad y de política. Por último, se mencionan las múltiples políticas públicas: orientación, participación en empresas, fiscalidad, emprendimiento.

Sin embargo, el grupo no consigue llegar a un acuerdo para presentar las tres herramientas consensuadas. Estos son, con el mismo grado de importancia, los instrumentos acordados:

1. Generar un diagnóstico sobre el territorio y una oferta educativa, de movilidad y de ocio en este sentido.
2. Impulsar fórmulas de capital colectivo y desarrollar políticas públicas: sociedades cooperativas, distribución de capital, participación en las decisiones empresariales.
3. Impulsar el realismo institucional, siendo conscientes de nuestro entorno.

Las herramientas de cooperación siguen la misma lógica: trabajar las problemáticas y ventajas territoriales y, en este sentido, desarrollar la movilidad para empoderar a la juventud.

Se desarrollan propuestas concretas en la misma vía: Observatorio de la Juventud, foros juveniles, difusión de buenas prácticas, proceso de redistribución y colaboración. Estos son los puntos acordados:

1. Compartir problemáticas existentes en zonas similares, analizando las características (ventajas y problemas) de cada territorio.
2. Redistribuir las ventajas de los diferentes territorios a través de la colaboración, entendiendo que cada territorio puede tener sus propias ventajas.
3. Reforzar las instituciones transfronterizas para garantizar el bienestar social de los jóvenes, tanto en lo económico como en lo político.

### 1.1.3. Comunidad de aglomeración del País Vasco

#### Preocupaciones y retos

El foro celebrado en Baiona se da en una situación especial, como es la de las consecuencias de la pandemia producida por el virus SARS-CoV-2, que afecta, como veremos, a las preocupaciones que se presentan relacionadas con el bienestar material. Como ejemplo podemos citar el riesgo de pérdida de 4.000 puestos de trabajo en la industria aeronáutica, que puede tener un gran impacto en un territorio como Iparralde.

En cualquier caso, el análisis y la herramienta sobre el bienestar material de Iparralde tiene que ver con la precariedad, como ocurre en la CAV y en Navarra. Sin embargo, aparece una precisión económica: el turismo y la centralidad de este sector. El atractivo del territorio afecta tanto a la vivienda como al empleo.

Por el fenómeno Airbnb y los hogares vacacionales, la ley de vivienda social no se respeta y la situación de los hogares no es la mejor. Además, los plazos de alquiler son limitados, 10 meses, ya que en verano se alquilan para vacaciones.

Si bien se considera la protección social (tanto la alta renta por desempleo como los servicios sociales) como un punto fuerte, se menciona también con frecuencia el fenómeno migratorio, debido a la dificultad de desarrollar los estudios y la carrera profesional en Iparralde.

Estos procesos migratorios (con destino Pau, Burdeos, Toulouse o París) se dan en ciclos de tres, cuatro o cinco años. A la vuelta al territorio tienen problemas para integrarse profesionalmente. El problema, además de ser socioeconómico, se extiende a otros ámbitos, como el de la participación.

En resumen, los tres retos que se han acordado son:

1. Superar el desequilibrio existente entre las ofertas formativas y las laborales.
2. El precio de las viviendas y la dificultad de encontrar empleo generan una forma de competitividad.
3. Mercado residencial y situación de las viviendas.

### Propuestas de institucionalización

El objetivo de las herramientas propuestas está ligado a los retos, es decir, orientado a garantizar el desarrollo profesional y personal en el territorio, para lo cual se mencionan herramientas concretas para su aplicación inmediata o para garantizar y ampliar las ya existentes.

En el apartado de los mecanismos existentes, por ejemplo, se menciona uno llevado a cabo en Zuberoa: el CLEJ (Comité Local d'Épargne pour les Jeunes, Comité Local para el Ahorro Juvenil). De hecho, en Zuberoa, históricamente, el fenómeno migratorio ha tenido un gran impacto demográfico y se ha desarrollado esta herramienta para responder a los retos mencionados.

En términos generales, los tres instrumentos o mecanismos concretos acordados son:

1. Crear y proteger mecanismos dirigidos a jóvenes, programas específicos para jóvenes.
2. Desarrollar una fiscalidad estimulante para el acceso a la vivienda de las personas jóvenes.
3. Programa de armonización para el desarrollo de la vida profesional y de los proyectos vitales: ubicación de las viviendas en el lugar de trabajo y adecuación de la oferta formativa.

En cuanto a los mecanismos de cooperación, se habla de un cambio de perspectiva. Los podemos resumir en tres puntos:

1. Una ordenación territorial lógica y coherente que abarque los tres territorios.
2. La utilización de los estudios ofertados por la CAV y Navarra, especialmente las universidades.
3. El impulso de "polos de vida" o "polos de empleo" vinculados al conocimiento y a la economía, como los del entorno de Arrasate, Donostia o Bilbao.



### 1.2. Acuerdos sobre bienestar material

#### 1.2.1. Retos y objetivos comunes

Teniendo en cuenta las características de cada territorio, podemos identificar un consenso global, una preocupación y / o un análisis común en los tres foros: la dificultad de desarrollar un proyecto de vida satisfactorio. Se mencionan varias dimensiones: la mercantilización, la frustración, la migración y los desequilibrios territoriales.

A la hora de desarrollar el proyecto de vida, los obstáculos que se identifican en la CAV están asociados a la precarización de las vidas, tanto en el empleo como en la mercantilización del ocio. Esta mercantilización también puede generar frustración y “precariedad vital” en los jóvenes. La juventud navarra también reflexiona sobre la frustración, pero añadiendo otra dimensión, la del desequilibrio territorial, especialmente en el ámbito rural. Los jóvenes de Iparralde, en la misma línea, hablan del fenómeno migratorio, no desde la zona rural a la ciudad, sino desde otros territorios como Pau, Burdeos o París.

Los foros de Navarra e Iparralde se ponen de acuerdo en la importancia de la formación. Y de los foros tanto de la CAV como de Navarra podemos extraer otra conclusión interesante en cuanto a la formación: la utilidad de esta formación respecto al territorio. El eje de la formación aparece de forma transversal, tanto cuando se habla de empleo como cuando se hace de proyectos vitales.

En resumen, podemos identificar tres retos y objetivos comunes:

1. El acceso de las personas jóvenes a una vivienda digna. Este problema se da en los tres territorios por diversos motivos, como la precariedad del empleo o el precio de la vivienda por el turismo. En cualquier caso, podemos identificar el acceso a una vivienda digna como un objetivo común.
2. La precarización del empleo dificulta el desarrollo de un proyecto de vida. En este sentido, se identifica como objetivo la necesidad de empleos de calidad. Dentro de este punto podemos encontrar múltiples respuestas relacionadas tanto con la regulación como con la formación.
3. La orientación de la ordenación del territorio hacia el desarrollo de proyectos de vida. La formación, el empleo y la vivienda deben estar garantizados (o respaldados) por el desarrollo de la vida en el territorio deseado. Estas tres variables son fundamentales para superar los desequilibrios territoriales.

### 1.2.2. Propuestas y herramientas para la cooperación

Para hacer frente a estos retos, aparecen muchas herramientas. Por citar algunos instrumentos concretos, aparecen la pedagogía, los diagnósticos compartidos, la inspección, la fiscalidad y la regulación. Por ejemplo, en el foro de Iparralde las herramientas puestas en vigor especialmente para los jóvenes son valoradas de manera destacada. Sobre esta base, podemos identificar las siguientes herramientas comunes:

1. Impulso de herramientas diferenciadas para la juventud. Las y los jóvenes tienen problemáticas y necesidades concretas y se valora positivamente el impulso de herramientas “diferenciadas” para dar respuesta a las mismas. Por ejemplo, ampliar las viviendas para jóvenes, dando a conocer nuevos modelos de vivienda, tener fuentes de información propias, etc.
2. Medidas para limitar la precariedad de las personas jóvenes. En este sentido, limitar las becas y prácticas que, en ocasiones, son una vía para la mano de obra barata o gratuita permanente, o desarrollar planes de igualdad, entre otras medidas.
3. Red de conocimiento de buenas prácticas. El objetivo de las buenas herramientas es dar a conocer los proyectos de “buenas prácticas” o de utilidad para los jóvenes, con el objetivo de fomentar su difusión e implantación en los diferentes territorios.

Los instrumentos y propuestas de cooperación entre países están relacionados con el segundo instrumento mencionado, no solo para hacerlo en el interior de cada territorio, sino con una lógica transfronteriza.

Detrás de estas propuestas podemos identificar una lógica que se comparte en todos los foros: desarrollar la organización entre los tres territorios, tanto para impulsar el conocimiento mutuo, como para compartir las posibilidades y potencialidades que cada territorio ofrece. Es decir, aprovechar las oportunidades que ofrecen los territorios vecinos para desarrollar proyectos vitales y generar conjuntamente nuevos recursos.

Siguiendo estos dos ejes, tanto el del impulso del conocimiento mutuo como el del desarrollo de herramientas compartidas, podemos identificar tres ámbitos de cooperación:

1. Encuentro transfronterizo de jóvenes. En él se podrá conocer la experiencia, buenas prácticas, proyectos, etc., fomentando el conocimiento y la creación de redes.
2. Desarrollo de instrumentos transfronterizos. Para que esta introducción sea efectiva, es necesario desarrollar herramientas que impulsen proyectos conjuntos, conocer las experiencias de otros territorios y desarrollar proyectos transfronterizos.
3. Facilitación de la movilidad interterritorial (no solo el transporte). Formación, empleo, etc. La posibilidad de desarrollar el proyecto de vida en los tres territorios sin necesidad de abandonar el medio natural.

**02**

**Euskera y políticas  
lingüísticas**

### Introducción

Entre las y los jóvenes, el euskera tiene un peso especial, pues la esperanza de la supervivencia del idioma se ha instalado a menudo en nosotras y nosotros. Y lo mejor de todo es que hemos hecho nuestra esa esperanza, tal y como ha manifestado el entusiasmo de querer fomentar el euskera en las Ágoras Jóvenes.

Este espíritu es transversal, presente en todos los territorios y en todas las franjas de edad. Es nuestro tesoro, sí, pero no solo hay que salvarlo simbólicamente. Un tesoro que solo podemos salvar conociéndolo y usándolo. Se menciona continuamente a las instituciones como intermediarias de esta salvación, muchas veces en forma de inversión, pero la voluntad citada no pretende esperar a la mediación de las instituciones públicas. El euskera tiene su salvación en las personas jóvenes, a través de nuestra autoformación, muchas veces esperanzados con las instituciones públicas.

El euskera es la lengua para la educación, la inclusión, la comunicación y para todo lo que nos rodea. No es algo que deba convertirse en imposición o en algo partidista, sino en una herramienta para compartir libremente nuestros modelos de vida.

### 2.1. Análisis por territorios

#### 2.1.1. Comunidad Autónoma Vasca

##### Preocupaciones y retos

El conocimiento y uso del euskera y las políticas lingüísticas, la producción cultural, la educación y los temas migratorios han surgido en los debates. Sin embargo, en todos los temas el objetivo era el mismo: poner en valor el euskera. Para ello, se ha considerado imprescindible la promoción del euskera en todos los niveles: aumentar el nivel de conocimiento, generalizar y no restringir el uso a determinados espacios, aumentar y apoyar la producción cultural en euskera.

Basándose en las preocupaciones y problemas planteados, la juventud de la CAV ha identificado tres retos:

1. Poner el foco en el uso del euskera y no en la corrección lingüística.
2. Que el lenguaje sea un elemento de inclusión e integración, no un obstáculo.
3. Que la producción cultural sea realmente bilingüe, teniendo en cuenta la inversión que supone.

##### Propuestas de institucionalización

Para la consecución de los retos citados, se mencionan numerosas herramientas. Estas se dividen en dos áreas principales: por un lado, las relacionadas con el espacio orientado a la sociedad civil y, por otro, las relacionadas con la administración pública y la educación.

De cara a la sociedad civil, la creación de espacios ocupa un lugar destacado: la creación de espacios para jóvenes y productos vascos. También se cita, de cara a la administración y a la educación, que el euskera sea una opción de primera lengua (ofrecer recursos gratuitos para aprender euskera, que en los puestos de trabajo públicos sea necesario saber euskera, academia euskaldun y en euskera). En el ámbito educativo, el tema de la inclusión también debería tener una mención especial, por ejemplo, mejorando las metodologías educativas del modelo D para la inclusión de las personas inmigrantes.

El tema que une a estos dos ámbitos es el de las inversiones. Estas son necesarias para que haya “productos” generados en euskera en todos los ámbitos.

Entre todas las propuestas de instrumentos, los consensos desarrollados para la CAV son los siguientes:

1. Incorporar la importancia de la educación en las políticas lingüísticas y, viceversa, incorporar la importancia de la lengua en las políticas educativas a través de diferentes instrumentos: metodología CLIL, programa de garantía de la administración vascofona.
2. Impulsar subvenciones a producciones en euskera y de acceso a diferentes plataformas (internet, por ejemplo).
3. Fomentar un circuito cultural general entre todos los territorios.

La cooperación interterritorial sigue la misma lógica y objetivo: hacer del euskera un eje central. En este caso, el objetivo pasa a ser el de crear puntos de encuentro entre los tres territorios para identificar y diseñar las reivindicaciones comunes a ellos. Los tres instrumentos de colaboración acordados son, en concreto, los siguientes:

1. Crear puntos de encuentro para compartir y concretar necesidades y reivindicaciones comunes; pueden ser online, teniendo siempre como eje el euskera.
2. Integrar el euskera en los objetivos 4, 10 y 16 de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible.
3. Generar transversalidad: utilizar el euskera como herramienta en todos los ámbitos.

### 2.1.2. Comunidad Foral Navarra

#### Preocupaciones y retos

En Navarra el debate se centra en el uso y conocimiento del euskera. Pues bien, este debate se muestra totalmente condicionado por la zonificación. El euskera no tiene el mismo estatus en toda Navarra, por lo que las medidas que deban adoptarse, así como las preocupaciones, problemas y retos que se presenten, pueden ser diferentes según la zona. El objetivo es la normalización del euskera en todo el territorio, pero el idioma se encuentra con muchos obstáculos, sobre todo en la zona no vascofona.

Los tres retos acordados son:

1. Crear espacios seguros para el uso del euskera para con el fin de sortear barreras al uso del mismo.
2. Normalizar el euskera y cambiar las actitudes al respecto.
3. Despolitizar el euskera (no identificar el euskera con ideologías o partidos políticos, sino reivindicarlo como una lengua propia de nuestro territorio).

### Propuestas de institucionalización

En cuanto a los instrumentos, en Navarra la zonificación adquiere un peso especial. La situación del euskera en una u otra zona de Navarra es totalmente diferente, por lo que se considera imprescindible que tanto el uso como las medidas de fomento del conocimiento estén adaptadas a la realidad local.

En esta dirección, se han acordado los siguientes instrumentos:

1. Crear y facilitar opiniones, actitudes y, en definitiva, espacios para poner en común la diversidad de Navarra.
2. Crear o facilitar espacios informales de uso del euskera, en todos los ámbitos, para promover un euskera más útil desde la esfera académica.

Los instrumentos de cooperación se ven útiles para profundizar en las relaciones y el conocimiento entre territorios, tanto a escala administrativa como de la sociedad civil. Para ello, se han consensuado dos propuestas concretas:

1. Reforzar las relaciones entre asociaciones y movimientos sociales sin esperar a los avances de los gobiernos.
2. Colaboración entre instituciones y gobiernos para conseguir unos derechos mínimos en torno al euskera en los tres territorios e igualar (siempre de manera expansiva de derechos) la situación de los territorios.

### 2.1.3. Comunidad de aglomeración del País Vasco

#### Preocupaciones y retos

El debate que se ha suscitado en los y las jóvenes de Iparralde se ha centrado sobre todo en el uso. Hasta ahora, las políticas públicas a favor del euskera en Iparralde se han centrado especialmente en la transmisión educativa. En cambio, el uso ha quedado muy limitado, ya que el euskera todavía no ha encontrado su lugar. Por ello, muchas veces se convierte en “lengua escolar”, ya que los hablantes no ven que pueda ser utilizada en otros ámbitos sociales. Sin embargo, ya se están impulsando muchas acciones en este sentido, sobre todo a través del trabajo de las asociaciones.

Uno de los principales ejes de trabajo de las políticas a favor del euskera será la funcionalidad y visibilidad del euskera: habrá que salir de la escuela de idiomas a la plaza. Los hablantes deben integrar las plusvalías que aporta el euskera. Para ello, es necesario establecer espacios claros para el uso del euskera. Y, mirando más lejos, hay que distanciarse del concepto de “espacios de respiro” o “arnasgune”, porque tiene una dimensión demasiado limitada: las políticas lingüísticas deberían tener como objetivo crear un “poder” territorial que aborde todos los ámbitos sociales. Para ello, las personas jóvenes de Iparralde han subrayado tres grandes retos:

1. Ofrecer los estudios superiores y las formaciones profesionales en euskera al alumnado euskaldun de Iparralde para asegurar la continuidad del uso del euskera tras los estudios.
2. Promocionar y comunicar actividades que mejoren la visibilidad del euskera.
3. Adoptar una visión más global que contemple todo el territorio y todas las áreas geográficas y funcionales.

### Propuestas de institucionalización

La oficialidad del euskera nos obliga a percibir un equilibrio entre idealización y humildad. Para ello, debemos partir de acciones y actividades muy concretas para llegar a objetivos más audaces. De cara a los tres primeros retos, hemos obtenido tres pistas para la reflexión:

1. Profundizar en las reflexiones sobre los estudios en euskera posteriores, teniendo en cuenta las diferentes pistas (relaciones con Hegoalde, ampliación de la oferta de formación profesional en euskera).
2. Desarrollar herramientas que fomenten la visibilidad y el interés del euskera (por ejemplo, organizando talleres o jornadas sobre las ventajas del conocimiento y uso del euskera).
3. Desarrollar actitudes que garanticen una “igualdad lingüística” efectiva (por ejemplo, preservar el pleno bilingüismo en las comunicaciones de la Administración, anticipando el euskera al francés).

La cooperación transfronteriza es imprescindible para asegurar la vitalidad del euskera en Iparralde. En efecto, el estatus jurídico del euskera no garantiza la existencia de soportes y medios adecuados para salvar la lengua. Las opciones de Hegoalde se muestran muy interesantes, sobre todo para seguir las formaciones en euskera o para mostrar el valor cultural y funcional del mismo a los hablantes de Iparralde. Para ello, se han elaborado dos propuestas:

1. Utilizar la cultura en euskera como nexo de unión para fomentar la cooperación en los tres territorios. Apoyar eventos culturales que abarquen la perspectiva de todo el territorio vasco y navarro (para ello, los hermanamientos entre los ayuntamientos de los tres territorios pueden desempeñar un papel muy importante).
2. Impulsar por parte de las instituciones públicas las movibilidades ciudadanas, especialmente las permanentes, de al menos 2 meses. Para ello, se deberán ofrecer medidas concretas de acompañamiento (por ejemplo, proponer subvenciones en el Liceo para realizar intercambios escolares de 2 meses, apoyar la búsqueda de pisos de estudiantes universitarios, informar sobre formaciones profesionales en euskera).

### 2.2. Acuerdos en políticas lingüísticas

#### 2.2.1. Retos y objetivos comunes

A pesar de que en los tres territorios el tema de las lenguas se encuentra en situaciones jurídicas, políticas, sociales y culturales muy diferentes, han aparecido consensos bastante claros en torno al euskera. De hecho, aparecieron todas las problemáticas relacionadas con el idioma: las lenguas en los sistemas educativos, el uso, valor y la visibilidad de estas en el ámbito público, las políticas públicas relacionadas con ellas, así como el protagonismo de los jóvenes en la transmisión del euskera.

En lo que respecta a las lenguas, se observan tres situaciones muy diferentes, donde cabe destacar: la oficialidad total, limitada por zonas, o la falta de oficialidad. Ese es el motivo por el que se desarrollan políticas lingüísticas muy diferentes por parte de las instituciones. En función de estas diferentes políticas, a la sociedad civil y a las asociaciones se les da un protagonismo diferente.

Sin embargo, la cuestión de las lenguas y especialmente del euskera se ha mostrado preocupante en los tres territorios, donde se percibe como una cuestión complicada y sensible que tiene que hacer frente a muchos obstáculos. El principal se produce cuando se menciona el lugar o el protagonismo del euskera en los ámbitos públicos: en la CAV se ha mencionado el bilingüismo, en Navarra la zonificación y en Iparralde se destaca el desafío de sacar el euskera de la escuela a las plazas públicas.

Las y los participantes de los tres territorios mencionan tres grandes retos:

1. Las lenguas que aparecen en los distintos territorios en el ámbito público y social tienen diferentes posiciones y estatus. Especialmente en el caso del euskera, es necesario mejorar la visibilidad del idioma, sobre todo garantizando el plurilingüismo.
2. Las lenguas, y más concretamente el euskera en este caso, a menudo se convierten en temas complicados. De hecho, han sufrido y sufren influencia continua de las ideologías o se produce una politización/partidización que se emplea como herramienta para el conflicto o como arma arrojada. Sin embargo, el euskera no debe aparecer como un obstáculo, sino como una demostración de la riqueza de los territorios.
3. La creación de espacios seguros para el uso del euskera. En algunos ámbitos (especialmente en Iparralde) no se pueden realizar estudios o formaciones en euskera.

#### 2.2.2. Propuestas y herramientas para la cooperación

Para hacer frente a todos estos problemas, se han citado varios instrumentos. Los participantes subrayan la necesidad de desarrollar esta obra con instrumentos pragmáticos y concretos. En el momento de materializar algunos instrumentos específicos, es necesario integrar las diferencias territoriales adaptándolas a la diversidad de los territorios. Esta dinámica supone la puesta en marcha de inversiones por parte de los agentes políticos.



Pueden resumirse en tres instrumentos principales:

1. La protección del euskera en los espacios informales y que este sea visible y accesible. Ahí la educación tiene un gran protagonismo para dar centralidad al euskera y, también, para que esté presente en los programas universitarios y de formación.
2. La protección del bilingüismo en las comunicaciones en la Administración Pública y la disposición de subvenciones para eventos en euskera, por ejemplo.
3. La creación de una red cultural en los diferentes territorios en la que el euskera sea el eje central para que se convierta en una lengua central y para que logre la igualdad frente a otras lenguas.

La colaboración aparece como necesaria, dado que en las dinámicas transfronterizas la lengua es a menudo presentada como un obstáculo, aunque los tres territorios tienen un idioma común: el euskera. Además, en el caso de Iparralde, la perspectiva transfronteriza es necesaria para el mantenimiento del euskera, así como los ejemplos de la CAV y Navarra muestran cómo se puede gestionar el tema del bilingüismo.

1. Para proteger el euskera es necesario crear un marco común (posible online). Esta perspectiva transfronteriza podría materializarse en un punto de encuentro en el que el euskera sea el eje central y en el que puedan participar tanto las administraciones públicas como los agentes de la sociedad civil.
2. Esta estructura permite llevar a cabo iniciativas concretas: eventos culturales entre los tres territorios, movilidades de dos o tres meses, intercambios de alumnos, análisis de algunos puntos de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible en euskera, en una dinámica transversal. Este marco común también puede ser capaz de desarrollar una reflexión sobre el euskera.

**03**

**Educación formal  
e informal**

### Introducción

Como hemos podido comprobar en las sesiones llevadas a cabo, las personas jóvenes de los distintos territorios reivindican la necesidad de transformar el sistema educativo y de reconocer el marco de educación informal.

Asimismo, proponen abordar los temas que afectan al sistema educativo de forma transversal, señalando que el objetivo debe ser el desarrollo del alumnado. Respecto a esta última idea, lo hacen de cara a reforzar la relación entre educación y comunidad. Dicen que entienden el seguimiento y el desarrollo personal del alumno dentro de una comunidad. Por lo tanto, señalan que el papel del alumno o alumna en la comunidad también debe ser abordado en la educación.

Por último, cabe destacar la importancia que ha tenido en Navarra el euskera. Seguramente ha sido un reflejo de la situación que vive la lengua en esa comunidad lo que nos ha hecho ver que entre la CAV y Navarra existe una diferencia en esta cuestión. Sin embargo, más que la cuestión del idioma en sí, ha sido su gestión e inserción en el sistema educativo el centro del debate. De hecho, en Navarra se ha mencionado la existencia de exclusiones por este motivo.

### 3.1. Análisis por territorios

#### 3.1.1. Comunidad Autónoma Vasca

##### Preocupaciones y retos

La juventud de la CAV considera que el alumnado debe ser sujeto activo del proceso de aprendizaje. De este modo, el conocimiento y el autoconocimiento se sitúan en el centro del proceso de aprendizaje. Es decir, subrayan la necesidad de pasar de una educación basada en competencias a una educación basada en conocimientos. En la misma línea, y como ya se ha comentado, el autoconocimiento también se sitúa en el centro. Denuncian que en la educación no hay espacios para conocerse a uno mismo. Dicen que en el ámbito de la educación formal no se transmiten valores como el cooperativismo.

En este sentido, también se ve la necesidad de reflexionar sobre los valores que aborda nuestro sistema educativo y de trabajar aquellos que se consideren necesarios, con especial énfasis en el feminismo y el cooperativismo. Así, consideran que las materias que se trabajan en la educación deberían hacerse de forma transversal. Además, volviendo a la idea de que la persona estudiante es sujeto activo, se plantea la idea de que el alumnado debería poder decidir sobre lo que debe aprender.

Dicho esto, los tres grandes retos acordados por la juventud de la CAV son:

1. Promover la educación en valores: replantear cuáles son esos valores y cómo trabajarlos.
2. Desempeñar un papel activo: participar en la comunidad y viceversa, la comunidad en el sistema educativo.
3. Transversalidad: trabajar la educación con un enfoque transversal, romper los límites de la educación formal y no formal.

### Propuestas de institucionalización

La juventud de la CAV considera necesaria la colaboración para cumplir los retos definidos. Así, se han realizado numerosas propuestas, entre ellas, la de la realización de foros periódicos. Es decir, manifiestan la necesidad de generar dinámicas de encuentro y debate. Es más, se plantea crear una estructura compartida entre los jóvenes para afrontar el reto de conocerse y lograr consensos en torno a la educación. En este sentido, han precisado qué agentes deberían participar: instituciones, profesores, investigadores, etc. Así las cosas, las tres principales herramientas consensuadas en el grupo son:

1. Foros o encuentros para compartir experiencias y crear un marco común.
2. Establecimiento de la metodología de la educación para el desarrollo activo de la persona.
3. Cambio del sistema de evaluación para que promueva el desarrollo de la persona.

Como se acaba de mencionar, la juventud de la CAV ha considerado necesaria la colaboración interterritorial en forma de foros de intercambio de experiencias y conocimientos, creación de redes para satisfacer esta necesidad, pero para ello tienen la impresión de que deberían ser permanentes. Es más, proponen crear una red de redes. De esta forma, se ve la posibilidad de ofrecer una respuesta focalizada y global a las diferentes necesidades de la juventud.

Por tanto, en síntesis, los tres principales mecanismos de colaboración acordados en el grupo son:

1. Creación e integración de redes sociales, online y offline.
2. Continuidad de las redes: generación de proyectos, contenidos y reuniones periódicas.
3. Refuerzo y publicidad de las redes: comunicación, interpelación y ampliación del nivel de acción.

#### 3.1.2. Comunidad Foral Navarra

##### Preocupaciones y retos

En cuanto a la juventud navarra, esta se ha centrado en tres ejes: la participación, el euskera y la comunidad. En cuanto a la participación, destacan la necesidad de desarrollar una educación basada en la persona y basada en el papel de la persona en la comunidad.

En el ámbito del euskera, además de incidir en la necesidad de garantizar la calidad de la enseñanza del euskera, consideran necesario impulsar el conocimiento del idioma en general, a través de redes, y acabar así con cualquier tipo de exclusión lingüística.

Por último, en cuanto al eje comunitario, señalan como necesidad impulsar una educación basada en competencias múltiples, modificando las formas de evaluación para reducir el individualismo y la competitividad.

1. Crear mecanismos que garanticen la inclusión académica y que den respuesta a la creciente interculturalidad y respondan a los retos que genera la diversidad.

2. Garantizar un acceso digno a la educación en euskera, buscando, en su forma ideal, que todo el alumnado termine sus estudios comprendiéndolo, al menos.
3. Superar la lógica de la competitividad y las necesidades del mercado para pasar a un modelo que busque el desarrollo de la persona vinculada a la comunidad, donde se trabajen las inteligencias múltiples de forma personalizada.

### Propuestas de institucionalización

Situando el desarrollo de la persona en el centro, los y las jóvenes navarras reivindican igualmente la transversalidad en el abordaje de los temas. Además, para garantizar el equilibrio entre escuelas, se propone una redistribución pública del alumnado. De esta manera, se pretende garantizar la incorporación de las recién llegadas. Así mismo, consideran urgente garantizar el derecho a aprender euskera y en euskera. Para ello proponen la creación de un plan de inmersión lingüística. Por último, han considerado oportuno crear una red de alumnado, profesorado y madres y padres para transformar la educación.

1. Pacto educativo que recoja elementos como: metodologías participativas, currículum, becas, comunidad educativa y de aprendizaje, organización e inversión. Este pacto debe trascender el ámbito político e institucional.
2. Red comunitaria que garantice la inclusión mediante un cambio en el sistema de becas, distribución del alumnado en centros públicos-concertados, formación e iniciativas diversas. También impulsar dinámicas (intercambios) para conocer la diversidad interna en Nafarroa.

Regular de forma garantista y gratuita un sistema de modelos voluntarios que garanticen desde la comprensión hasta el dominio del euskera y del castellano.

Por último, la juventud navarra, como se observa en sus propuestas, considera las redes de cooperación juvenil como una herramienta muy adecuada. En este sentido, además de proponer redes de debate y experiencias entre la juventud, proponen que se lleven a cabo intercambios inter- e intra-territoriales para el alumnado.

1. Crear una red de debate y consenso conformada por diversos agentes educativos (profesorado, estudiantado, APYMES...) de los tres territorios para ir dibujando unas líneas de actuación comunes.
2. Acordar unos compromisos comunes que contribuyan a la normalización lingüística desde el ámbito educativo, como dinámicas (encuentros, redes...) que fomenten las relaciones entre personas de diferentes territorios.
3. Fomentar intercambios entre diferentes zonas y realidades sociológicas mediante bolsas de prácticas, convivencias, intercambio educativo, sin limitarse únicamente a territorios o ciudades, sino también entre comarcas.

### 3.1.3. Comunidad de aglomeración del País Vasco

#### Preocupaciones y retos

En Iparralde, los debates se han centrado en torno al euskera. De hecho, el caso del euskera refleja muy bien las reflexiones que existen en la esfera educativa: se ha convertido en una “lengua escolar” y las personas jóvenes la utilizan muy poco fuera de los centros escolares. Los participantes han explicado dos razones principales: por un lado, muchos padres y madres no saben euskera y, por lo tanto, en la familia siempre hablan francés. Por otro lado, a pesar de que cada vez las asociaciones ofrecen más actividades en euskera, todavía no se ponen de manifiesto. Por lo tanto, la presencia del euskera en los ámbitos informales está por construir.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, los participantes han identificado tres grandes retos:

1. Garantizar la transmisión del euskera tendiendo puentes entre el ámbito informal y el formal.
2. Aumentar la presencia del euskera en la educación no formal apoyando a los padres y madres francófonos y valorando el trabajo a favor del euskera de las asociaciones.
3. Explorar nuevas vías educativas: desarrollar herramientas numéricas en euskera y estudiar las vías que propone la educación popular.

#### Propuestas de institucionalización

De cara a las instituciones, cuatro elementos han sido propuestos:

1. Organizar en los pueblos dinámicas de transmisión del patrimonio y de la lengua, integrando asociaciones y escuelas (por ejemplo: organizar jornadas de un día sobre un tema, dejando un lugar central al euskera).
2. Identificar y, sobre todo, comunicar adecuadamente las asociaciones que proponen actividades en euskera por parte de las instituciones públicas (prensa, escuelas, redes sociales).
3. Desarrollar recursos e instrumentos tecnológicos para la transmisión del euskera y del patrimonio vasco.
4. Informar sobre las políticas que ya llevan a cabo las instituciones (para que las asociaciones y ciudadanos que trabajan en la actividad cultural vasca y que aportan proyectos a favor del euskera identifiquen las oportunidades de promoción).

También en este caso la cooperación transfronteriza les ha parecido imprescindible. Dado que los sistemas educativos son muy diferentes, es una oportunidad para intercambiar diferentes experiencias. Para ello, han aparecido tres propuestas:

1. Organizar encuentros entre actores educativos para intercambiar experiencias y llevar a cabo una reflexión general.
2. Crear redes entre actores del mundo asociativo.
3. Fomentar los intercambios escolares y ciudadanos.

### 3.2. Acuerdos en educación

Los debates ofrecidos en los foros de los tres territorios han tenido líneas comunes, entre ellas, la necesidad de la participación activa del alumnado y el lugar del euskera en la educación. Sin embargo, cada tema ha adquirido un peso diferente en uno u otro lugar. Así, en Navarra e Iparralde el debate sobre el papel del euskera en la educación ha sido evidente.

#### 3.2.1. Retos y objetivos comunes

Desde los foros de los tres territorios se pueden identificar cuatro retos comunes:

1. Integrar los valores de la coeducación y la diversidad en la educación.
2. Fortalecer la comunidad educativa con un papel activo del alumnado.
3. Reorientar la educación abandonando el utilitarismo.
4. Aumentar la presencia del euskera en la educación.

#### 3.2.2. Propuestas y herramientas para la cooperación

Las herramientas y/o propuestas que han aparecido en común son:

1. Desarrollar encuentros y experiencias compartidas.
2. Construir acuerdos comunes.
3. Convertir a la persona (alumno o alumna) en una prioridad en el sistema educativo.

Además, en lo que se refiere a la cooperación interterritorial, la juventud de los tres territorios ha destacado la importancia de esta para conocer las realidades del entorno y seguir ejemplos de buenas prácticas. En este caso, se han identificado dos instrumentos comunes de cooperación:

1. Creación de una red online y offline para lograr de acuerdo; promoción de los intercambios de estudiantes, ciudadanos y asociaciones para acuerdos comunes.
2. Organización de encuentros entre actores educativos para intercambiar experiencias y realizar una reflexión general y darle difusión.

04

**Gobernanza: participación y  
empoderamiento juvenil**



## Introducción

Tanto los jóvenes navarros como los vascos mostraron en los tres foros celebrados en la Comunidad Autónoma Vasca, Navarra e Iparralde su preocupación por el actual modelo de Gobernanza Democrática. Por un lado, señalaron que la rigidez de las decisiones políticas e institucionales hace que las personas jóvenes se sientan alejadas de los procesos y espacios de toma de decisiones, ya que el modelo de Gobernanza considera a los jóvenes como sujetos pasivos en cuanto a participación política. Además, en la actualidad existen nuevas formas de participación y comunicación en las decisiones, que lamentablemente no se tienen en cuenta por parte de las instituciones.

Por otro lado, también explicaron que la escasa participación política de las personas jóvenes tiene una relación directa con otros ámbitos, especialmente con la precariedad en la que vivimos, es decir, con la imposibilidad de tener una vida digna y de sacar adelante nuestros proyectos vitales; en este sentido, consideraron imprescindible reflexionar sobre el modelo socioeconómico y transformar el modelo actual de cara a fomentar la participación de la juventud. También se trató el sistema educativo y el modelo de conocimiento, señalando que el modelo actual no da importancia al conocimiento de los mecanismos y vías de participación y, por tanto, se planteó la necesidad de transformarlo radicalmente.

### 4.1. Análisis por territorios

#### 4.1.1. Comunidad Autónoma Vasca

##### Preocupaciones y retos

En el Foro Joven que celebramos en la CAV se constituyeron dos mesas de reflexión sobre Gobernanza Democrática. En la primera mesa de debate se plantearon tres cuestiones o responsabilidades principales de cara al actual modelo de Gobernanza Democrática: en primer lugar, la preocupación por la exclusión de la juventud de las políticas públicas; en segundo lugar, la obsolescencia de las formas y vías de participación del propio sistema y, en tercer lugar, la falta de recursos materiales para poder desarrollar proyectos de vida, de una vida digna, de cara a promover e impulsar su participación.

En resumen, estos son los tres retos identificados en la primera mesa:

1. El empoderamiento, la confianza, la información, la escucha, así como la consideración de las personas jóvenes como sujetos activos.
2. Nuevas vías de participación y renovación de las existentes, ya que las actuales están obsoletas.
3. Garantía de futuro y, en relación con ello, adopción de medidas para hacer frente a la crisis climática y garantizar los derechos sociales y la igualdad.

En cuanto a la segunda mesa de debate, por un lado se habló del modelo educativo. Las personas jóvenes tenemos una visión individualista muy integrada del neoliberalismo y por eso es imprescindible construir un modelo educativo basado en la participación y el empoderamiento. Por otro lado, también se hizo referencia a la falta de recursos para participar, sobre todo en relación con la necesidad de configurar espacios propios y autónomos de las personas jóvenes.

Y, por último, se subrayó la importancia de la intergeneracionalidad, es decir, la necesidad de fomentar la conciencia crítica tanto con nuestros descendientes como con nuestros superiores. En resumen, estos son los tres retos identificados en la segunda mesa:

1. Intergeneracionalidad: la responsabilidad de promover la conciencia crítica con nuestros descendientes (pedagogía) y con nuestros superiores. Para ello, la confianza en la juventud y los espacios autónomos son imprescindibles.
2. Educación en participación para crear ciudadanos y ciudadanas euskaldunes activos y conscientes.
3. Obtención de recursos participativos materiales e inmateriales. Entre ellos, el reto principal es la red de jóvenes.

### Propuestas de institucionalización

La juventud vasca propuso herramientas y mecanismos para hacer frente a estos retos. En la primera mesa se concluyó que era fundamental utilizar un lenguaje y un canal de comunicación dirigido a los jóvenes para fomentar la participación de los jóvenes. La creación de espacios propios para la reflexión y el trabajo de las personas jóvenes y su presencia en los tradicionales – partidos políticos, instituciones, sindicatos – son imprescindibles para hacer frente a estos retos.

En definitiva, los instrumentos prioritarios acordados en la primera mesa fueron:

1. Espacios propios y mixtos.
2. Uso de medios de comunicación y lenguaje dirigido a las personas jóvenes.
3. Espacios múltiples de participación.

En cuanto a la segunda mesa, también se dio centralidad a la creación de espacios para jóvenes, tanto a través de la creación de espacios físicos como digitales, así como a través de la revisión y socialización de ámbitos ya institucionalizados. También se hizo referencia al mecanismo de cuotas juveniles con el fin de garantizar la participación de los jóvenes en los espacios de decisión y se subrayó la necesidad de apostar por la creación de personas jóvenes euskaldunes que puedan ser referentes.

En resumen, los instrumentos prioritarios acordados en la segunda mesa fueron:

1. Creación de espacios físicos y digitales para jóvenes. Entre ellos: estructura juvenil a nivel de Euskal Herria, Gazte Parlamentua, plataforma digital en euskera para jóvenes entre las tres administraciones, espacios culturales jóvenes autónomos y autogestionados o desarrollo de las escuelas como herramienta de participación.
2. Comuni3n entre juventud y vasquidad: apuesta por crear referentes juveniles euskaldunes.
3. Revisi3n y socializaci3n de los recursos de las administraciones para jóvenes: una oficina conjunta de juventud.
4. Cuotas juveniles.

En cuanto a la cooperación territorial, en ambas mesas se consideraron necesarios los instrumentos de colaboración de la juventud de diferentes territorios, por diferentes razones, pues la interacción entre las decisiones es imprescindible, para el conocimiento mutuo, para el aprendizaje mutuo con diferentes experiencias, para abrir nuevas oportunidades a un espacio cercano, para afrontar juntos los conflictos y problemas que podamos compartir, para resolver los conflictos interterritoriales, para trabajar, en definitiva, los que nos unen. Dos fueron los instrumentos concretos acordados:

1. Creación de una estructura juvenil a escala de Euskal Herria, con capacidad de decisión e influencia.
2. Creación de plataformas digitales y de comunicación entre los tres ámbitos administrativos.

#### 4.1.2. Comunidad Foral Navarra

##### Preocupaciones y retos

La juventud navarra expuso sus reflexiones e inquietudes sobre el modelo de Gobernanza Democrática en relación con el actual sistema educativo y de valores, es decir, se ofrece un escaso espacio a la participación en el actual modelo educativo en el que no se difunde el conocimiento de las formas de participación entre la juventud y al mismo tiempo los valores del individualismo están muy extendidos entre las personas jóvenes. La rigidez de las instituciones y de los mecanismos de participación actuales también es una de las principales preocupaciones, ya que hay que mejorar la comunicación de las instituciones y en las políticas públicas habría que tener en cuenta a las personas jóvenes.

En resumen, los retos identificados por la juventud navarra son:

1. Modificación del sistema educativo para fomentar la participación de las personas jóvenes.
2. Flexibilización tanto de las instituciones como de la juventud para que en el futuro colaboren.
3. Ruptura con el individualismo ideológico de las personas jóvenes.

##### Propuestas de institucionalización

Para hacer frente a estos retos, la juventud navarra propuso herramientas y mecanismos, como el impulso del conocimiento sobre los modelos de participación en los programas escolares, explicando los modelos y mecanismos de participación política y el funcionamiento de las instituciones. En este sentido, se concluyó que los programas educativos necesitan una transformación radical. Por otro lado, en lo que se refiere al fomento de la participación de las personas jóvenes, se acordó que son necesarias herramientas para que éstas participen en los espacios de decisión y, en la misma línea, se debe promover la participación de las personas jóvenes en los ámbitos sociales y en las instituciones oficiales.

En definitiva, estas fueron las herramientas consensuadas por la juventud navarra:

1. Incorporación de modelos de participación en programas escolares, por ejemplo, adición de asignaturas específicas (escuela, instituto y universidad).
2. Fomento de la participación en el ámbito social y en los organismos oficiales, así como de la participación mutua.
3. Mecanismos para la toma de decisiones compartidas desde el punto de vista transversal por parte de la juventud.

Por último, además de los instrumentos ligados a Navarra, se debatieron los instrumentos de cooperación entre los territorios vasco y navarro. Al igual que los jóvenes de la CAV, los jóvenes navarros también consideraron necesaria la cooperación territorial, explicándose con similares razonamientos, para el intercambio de experiencias, para atender cuestiones que van más allá de las dimensiones administrativas y subrayando que la cooperación territorial puede ser de gran utilidad para el trabajo de algunos sectores de jóvenes navarros, especialmente en ámbitos como el comercio, la cultura o la lengua. En este sentido, fueron dos los instrumentos concretos acordados:

1. Construcción de ejes temáticos de cooperación geográficamente coherentes.
2. Discusión y cuestionamiento de los hábitos administrativos y políticos.

#### 4.1.3. Comunidad de aglomeración del País Vasco

##### Preocupaciones y retos

Sobre la participación juvenil se plantean diversos problemas: se dice con frecuencia que las personas jóvenes son pasivas y que tienen poco tiempo. Por otro lado, se nota que el perfil homogéneo que se encuentra mayoritariamente en las asambleas de electos son hombres de entre 45 y 60 años.

Sin embargo, se destaca la participación de la juventud en ámbitos o espacios no “institucionales”. El compromiso de las personas jóvenes en temas o problemáticas públicas no debe ser mirado desde los partidos políticos o desde el sindicato, sino que se desarrolla en muchas asociaciones, especialmente en Iparralde, donde la sociedad civil es activa. Estos espacios no son los ámbitos clásicos o tradicionales que conocíamos hasta ahora (por ejemplo, las asociaciones de reflexión, en los centros de ayuda a nivel local). Esto es, las personas jóvenes pueden participar en el ámbito público sin problemas.

Por ello, las personas jóvenes tienen la oportunidad de participar, los espacios existen y no debe ser tan pesimista. Existen muchas asociaciones juveniles y, cuando surgen las iniciativas, se movilizan, por ejemplo, en la asociación Diakite, que ayuda a los inmigrantes, o en el éxito del movimiento Bizi. La juventud tiene mucha visibilidad en este tipo de movimientos, que entran en una nueva agenda: ecología, transporte, autonomía/soberanía en torno a la alimentación.

Por otro lado, se menciona el dilema general de si crear un departamento/área especial sobre Juventud en las instituciones o integrar el tema de la juventud en el resto de asuntos. Se menciona la cuota juvenil, pero ha sido descartada (por falta de legitimidad, legitimación artificial...).

Cuando se menciona la participación juvenil en Iparralde, aparecen otros dos riesgos. Por un lado, pensar que lo creado por personas jóvenes es mejor (lo que en francés se llama “jeunisme”) puede ser un problema. Hay que priorizar y dar prioridad a una dinámica intergeneracional. También se ha mencionado que la integración en las redes juveniles de Iparralde es difícil cuando no eres euskaldun (y a veces no eres abertzale), un mundo limitado socialmente y no permeable.

Se fijan tres grandes retos:

1. La crisis de los partidos políticos y la falta de integración de las personas jóvenes en estas estructuras, que están lejos del ámbito de decisión.
2. Para medir la participación de la juventud hay que tener en cuenta otros ámbitos.
3. Falta grave de conocimiento sobre la organización de la gobernanza.

### Propuestas de institucionalización

En Iparralde se proponen las siguientes herramientas para hacer frente a los retos:

1. Pedagogía e información a las personas jóvenes para que conozcan cómo se organizan las instituciones y cómo pueden participar en ellas. La formación y la información son claves para el empoderamiento y la autonomización.
2. Ejemplos contradictorios (exitosos), que deben ser “modelizados” y difundidos.
3. Trabajo intergeneracional en el ámbito público, en la dinámica de composición.

No se han extraído ideas específicas sobre los instrumentos de cooperación, más allá de un conocimiento mutuo de los diferentes ámbitos. Sí se menciona que la sociedad civil no tiene el mismo protagonismo en Iparralde que en Hegoalde.

## 4.2. Acuerdos en gobernanza

### 4.2.1. Retos y objetivos comunes

En general, se ha demostrado que, en lo que respecta a la Gobernanza Democrática y a la participación, las personas jóvenes de la CAV, Navarra e Iparralde compartimos las mismas preocupaciones y necesidades y que esta, además, está íntimamente relacionada con otros ámbitos, sobre todo con el bienestar material y el modelo socioeconómico, así como con el sistema educativo y de valores.

En primer lugar, nuestras condiciones de vida influyen plenamente en la participación de los jóvenes, así que necesitamos recursos materiales para poder construir nuestros proyectos de vida en general, garantizarnos un futuro, tener oportunidades laborales, condiciones dignas de emancipación, prescindir de la dependencia económica, desarrollar proyectos de vida propios con vivienda y así, garantizar las necesidades más básicas del día a día, no sentirnos presionados y tener posibilidades de participar libremente. De hecho, la precariedad económica y social de la juventud es un obstáculo para la participación política en la vida pública.

Actualmente el sistema sitúa a las personas jóvenes fuera del propio sistema. Este no tiene en cuenta su realidad, situándolos fuera de las políticas públicas. Además, no se tiene en cuenta la opinión de las personas jóvenes, no se les reconoce una legitimidad sin paternalismo y existe una cierta sensación de desconexión con las instituciones (partidos políticos, sindicatos e instituciones en general). Al integrar a las personas jóvenes en algún ámbito, se les integra de una manera “domesticada”. Por lo tanto, se puede decir que el sistema está caducado, es decir, el mundo está cambiando y se puede percibir una brecha de valor entre los jóvenes y el sistema. En este sentido, aunque existe la necesidad y la conciencia de cambiar el sistema, no se nos ofrecen vías ni oportunidades para cambiarlo.

Entre las personas jóvenes existe una visión individualista muy integrada del neoliberalismo, es decir, falta de libertad, conformismo, falta de compromiso, inquietudes que afloran por moda y, en general, participación y desilusión por la eficacia de la política.

Las formas de participación actuales están obsoletas, la democracia representativa ya no es suficiente, es necesario un cambio de modelo de gobernanza que amplíe la posibilidad de participación a múltiples ámbitos. Por el contrario, respecto a Iparralde, se subraya que su juventud participa más allá de los ámbitos de la política tradicional —partidos políticos y sindicatos—, ya que, al ser una sociedad civil activa, en Iparralde se facilita la participación política de la juventud más allá del ámbito “institucionalizado”. Sin embargo, en las estructuras tradicionales, al igual que en la CAV y Navarra, los y las jóvenes de Iparralde perciben también la falta de oportunidades para participar.

En cuanto al modelo educativo, no hay modelos ninguno que eduque a las personas jóvenes en la participación política y en la responsabilidad. No hay un ámbito educativo que nos eduque tanto en formas de participación como en trámites administrativos.

También se considera que los canales y modelos de comunicación que se utilizan actualmente están obsoletos; sobre todo, se percibe que la comunicación dirigida institucionalmente a la juventud es muy escasa y que los modelos que se utilizan no resultan accesibles para los jóvenes.

En cuanto a la participación, también han destacado la brecha entre los núcleos rurales y los núcleos urbanos, sobre todo en el caso navarro; es decir: se ofrecen escasas estructuras y recursos de participación para personas jóvenes que viven en ámbitos rurales.

Expuestas las necesidades e inquietudes, son cuatro los principales retos planteados por las y los jóvenes de los tres territorios en materia de Gobernanza Democrática:

1. Se identifica la necesidad de empoderar a las personas jóvenes para su participación política, aumentar su confianza en sí mismas y garantizar la información sobre las formas de participación para que, en definitiva, las personas jóvenes seamos sujetos activos en la vida política. Para ello, son imprescindibles espacios autónomos, esto es, espacios propios para que los y las jóvenes podamos reflexionar y debatir sobre nuestras inquietudes y necesidades y, en este sentido, es necesario fortalecer los espacios que ya existen o crearlos, si no los hubiera. En este apartado, merece especial mención la necesidad de desarrollar medidas que favorezcan la participación y el empoderamiento de las mujeres.

2. Se hace hincapié en la necesidad de conseguir recursos participativos que garanticen el desarrollo de nuestro propio proyecto de vida, tanto materiales como inmateriales, y, en particular, los que abarcan las ideas del futuro garantizado, los derechos sociales, la igualdad y la lucha contra la crisis climática.
3. El desarrollo de nuevas metodologías de participación es imprescindible para impulsar la participación juvenil, es decir, innovar en los mecanismos de participación y flexibilizar las instituciones para que las personas jóvenes tengamos cabida en ellas, para lo que el principal reto es la red de jóvenes.
4. Es necesario construir un modelo educativo en el ámbito de la participación y la gobernanza democrática, es decir, profundizar en la participación juvenil como eje del sistema educativo y combatir el individualismo entre la juventud.

#### 4.2.2. Propuestas y herramientas para la cooperación

A continuación, jóvenes de la CAV, Navarra e Iparralde proponen herramientas concretas para hacer frente a los retos planteados:

1. Uno de los principales retos es la consideración de las personas jóvenes como sujetos activos de la vida política, para lo cual es necesario construir espacios propios y mixtos, intergeneracionales, físicos y digitales, así como espacios creados y gestionados entre las tres administraciones.
2. Para poder construir un modelo educativo basado en la gobernanza democrática y la participación, es necesario desarrollar las escuelas y otros ámbitos educativos como instrumentos de participación, incorporar modelos participativos en los programas escolares y crear materias específicas, tanto en las escuelas como en los institutos y en la universidad.
3. También se plantea el reto de crear nuevas vías de participación y, en este sentido, las administraciones deben revisar y socializar sus recursos para jóvenes, favoreciendo su participación tanto en el ámbito social como en los organismos oficiales. En el mismo sentido, se propone la creación de referentes y líderes juveniles, la búsqueda de modelos de experiencias exitosas y el análisis de las posibilidades de las cuotas juveniles. Hay que tener en cuenta la necesidad de la puesta en marcha de medidas que impulsen la presencia, participación activa y empoderamiento de las mujeres en todos los ámbitos mencionados.

Las motivaciones para la colaboración también han estado acompañadas de similitudes. En primer lugar, para el conocimiento mutuo de las personas jóvenes es necesaria la colaboración territorial para poder compartir puntos de vista y conocer las demás realidades territoriales, tanto lo que tenemos en común como lo que nos diferencia, y, para ello, es necesario relacionarnos. Además, dada la interacción de las decisiones, es necesario superar los límites político-administrativos que nos obstaculizan y poder afrontar conjuntamente los problemas que tenemos en común. No solo eso, la cooperación territorial también sirve para abrir las oportunidades de los jóvenes en un entorno cercano.

Además, la cooperación territorial puede ser de gran utilidad para el trabajo de algunos sectores, sobre todo en ámbitos como el comercio, la cultura o la lengua. Ahora bien, la cooperación debe pensarse y construirse en temas y espacios coherentes y no en conceptos abstractos en los que pierde sentido materializar la cooperación.

Por último, la juventud ha manifestado la necesidad de deconstruir las representaciones políticas ya establecidas, pensando en unas relaciones basadas en otras dimensiones políticas, culturales y geográficas.

Para los objetivos señalados son dos los instrumentos de cooperación territorial emergentes:

1. Por un lado, es necesario crear espacios de colaboración entre las organizaciones juveniles con capacidad de decisión e influencia.
2. Y, por otro, es necesaria la creación de ejes de cooperación basados en la práctica que trasciendan los límites administrativos.



**05**


**Conclusiones finales**

Tras analizar los resultados y conclusiones de los foros de los tres territorios, podemos concluir que, incluso a la hora de debatir sobre los diferentes ámbitos, hay temas que nos preocupan a las personas jóvenes de los territorios vascos y navarros, preocupaciones que tienen una influencia total en nuestras vidas:

1. La imposibilidad de desarrollar nuestros proyectos de vida es evidente, así como la necesidad de las condiciones materiales para llevarlo a cabo, sobre todo en cuanto a la calidad de empleo y el acceso a la vivienda. La precariedad de la vida, además, incide en el ámbito subjetivo, es decir: la falta de garantías de futuro y la imposibilidad de garantizar las necesidades más básicas del día a día generan frustración en los jóvenes y eso tiene relación directa con nuestro nivel de participación política, ya que la precariedad reduce las posibilidades de participar libre y dignamente.
2. Por otra parte, es evidente la sensación de que el sistema no toma en consideración la opinión de las personas jóvenes. Se nos aparta de las políticas públicas, no se nos escucha ni se nos ofrecen oportunidades. No se integran nuestras necesidades, y, cuando se hace, se tiene en cuenta nuestra opinión de una manera paternalista y domesticada.
3. El sistema educativo influye directamente en la vida de los y las jóvenes, ya que pasamos largos años en los ámbitos educativos (escuela, instituto, universidad, centros de formación, grupos de tiempo libre). Podemos decir que el sistema educativo actual tiene muchas carencias desde el punto de vista de las personas jóvenes: el sistema de valores en el que se basa, la participación del alumnado, el lugar que se le ofrece al euskera...
4. Para terminar, a partir de los resultados de los foros podemos trazar una cuarta línea transversal: la influencia del desequilibrio territorial en las vidas de los jóvenes. Sobre todo, en los jóvenes de la Mancomunidad de Iparralde y Navarra, la desigual ordenación territorial influye en las vidas de muchas personas jóvenes, que se ven obligadas a moverse para desarrollar sus proyectos de vida.

Como ya sabemos, el objetivo de los foros no ha sido únicamente debatir y hacer reflexiones compartidas en torno a nuestras preocupaciones, sino que nuestra intención también ha sido propositiva. En este sentido, existen propuestas de instrumentos que se han repetido en diferentes ámbitos y territorios y que, por tanto, deben ser subrayadas de cara a los siguientes pasos, ya que tienen la potencialidad para responder a múltiples necesidades:

1. Las personas jóvenes necesitamos herramientas, estructuras y ámbitos propios y diferenciados con capacidad de influencia en nuestras comunidades y de toma de decisión.
2. La promoción de espacios de conocimiento mutuo y de buenas prácticas intraterritorial y entre territorios también se plantea como una herramienta transversal.
3. En cuanto a la cooperación territorial, superar los límites administrativos y promover ejes de cooperación coherentes en función de las necesidades reales de los territorios y de cara a una práctica es clave para responder a las preocupaciones y necesidades de las y los jóvenes.
4. Por último, se ha planteado el sistema educativo como una herramienta básica y potencial para el empoderamiento de las personas jóvenes, así como la necesidad de transformarlo, ya que la construcción de un sistema educativo que tenga como objetivo el desarrollo del alumnado es fundamental para abordar el papel que la juventud –en este caso, como estudiantes– tenemos en nuestras comunidades.



**DIVERSITÉ DE LA JEUNESSE  
ET NOUVEAUX MODÈLES DE GOUVERNANCE :  
FONDEMENTS POUR UNE COOPÉRATION  
TRANSFRONTALIÈRE DE LA JEUNESSE**

**FORUM DE LA JEUNESSE**

**Dans le sens qui nous unit**

**Rapport final**  
26.06.2020



## Sommaire

	Introduction .....	75
<b>01</b>	Bien-être matériel : emploi et logement .....	77
	Introduction .....	78
	1.1. Analyse par territoire .....	78
	1.2. Accords en matière de bien-être matériel .....	83
<b>02</b>	Euskara et politiques linguistiques .....	85
	Introduction .....	86
	2.1. Analyse par territoire .....	86
	2.2. Accords en matière de politique linguistique .....	90
<b>03</b>	Éducation formelle et non formelle .....	92
	Introduction .....	93
	3.1. Analyse par territoire .....	93
	3.2. Accords dans l'éducation .....	97
<b>04</b>	Gouvernance : participation et autonomisation des jeunes ....	98
	Introduction .....	99
	4.1. Analyse par territoire .....	99
	4.2. Accords en matière de gouvernance .....	103
<b>05</b>	Conclusions finales .....	107

## Antécédents

En 2018, Eusko Ikaskuntza a établi les bases du Le livre Blanc du (des) territoire(s) de Vascoine, avec la contribution modeste des jeunes<sup>1</sup>. Cependant, pour poursuivre cette réflexion, il convient d'intégrer notre perspective aux bases du Livre Blanc, autrement dit d'y ajouter l'intelligence collective de la jeunesse. Pour ce faire, nous tenons à développer le système de réflexion collective de la jeunesse basque, afin que la perspective des jeunes, le point de rencontre de la jeunesse des territoires basques et navarrais, soit intégrée et renforcée dans le Livre Blanc.

Il s'agit donc de poursuivre le travail collaboratif entamé lors du dernier Congrès d'Eusko Ikaskuntza. D'une part, parce qu'il est nécessaire de développer et de renforcer les idées, les synergies et les relations qui s'y sont construites ; d'autre part, parce qu'il convient d'identifier collectivement des projets concrets, pour pouvoir faire face aux défis qui affectent la jeunesse des territoires basques et navarrais.

## Objectifs

Ce projet est un exercice d'innovation sociale transfrontalière axé sur la jeunesse, pluridisciplinaire, qui favorise la connaissance mutuelle et la création de valeurs communes. Il encourage l'échange de bonnes pratiques et de projets communs entre les citoyens des territoires basques et navarrais. Des entretiens, des journées et des rencontres, d'un point de vue pluridisciplinaire, ont été organisés dans les différents territoires, afin d'identifier les préoccupations et les défis auxquels les jeunes de ces territoires doivent faire face. Cette dynamique a permis de renforcer le travail collaboratif entre les personnes, organisations et associations de jeunes, autour de quatre domaines : l'éducation (formelle et non formelle), la gouvernance (participation et autonomisation), la socio-économie (bien-être matériel) et la langue (euskara et politiques linguistiques).

## Partenaires

Ce projet est le résultat des synergies apparues précédemment et trois autres institutions ont rejoint Eusko Ikaskuntza comme partenaires du projet :

**Le Conseil de la Jeunesse d'Euskadi (EGK) :** L'un des objectifs principaux de cette institution est d'encourager la participation des jeunes et des associations de jeunes, de souligner l'importance des politiques de jeunesse, de faire en sorte que les institutions publiques tiennent compte du point de vue des jeunes, et de renforcer la collaboration entre les administrations et la jeunesse. Pour ce faire, l'EGK coopère avec plusieurs institutions de la CAB, ainsi qu'avec le gouvernement de la CAB, Emakunde, l'Université du Pays Basque, les Conseils Provinciaux du Gipuzkoa, de l'Alava et du Bizkaia, et les Villes de Donostia - Saint Sébastien, Bilbao et Vitoria-Gasteiz.

---

<sup>1</sup> Le Livre Blanc rassemble les diagnostics, réflexions et propositions surgies au cours du processus Geroa Elkar-Ekin / Notre futur ensemble, lancé en 2016, et du XVIII<sup>e</sup> Congrès d'Études Basques de 2018. Ses cinquante pages de texte sont divisées en chapitres : Chemin parcouru ; Contexte ; Société à personnalité diverse ; Dynamiques territoriales : de l'atomisation à la coopération, par la voie de la durabilité ; Modèle de bien-être : préserver la vie, créer et distribuer la richesse ; La démocratisation, axe de la gouvernance.

**Le Conseil de la Jeunesse de Navarre (CJN) :** Le Conseil de la Jeunesse de Navarre, créé en 1986, en tant qu'organe de représentation de la jeunesse navarraise, vise à canaliser la participation des jeunes et à défendre les droits et les intérêts des jeunes et des associations de jeunes. Son objectif est de constituer une plateforme plurielle, susceptible d'encourager la réflexion et l'échange d'idées et d'expériences, ainsi que la soumission de propositions, de revendications et de plaintes à l'administration, aux acteurs sociaux et aux médias. Cette structure vise à répondre aux problèmes, préoccupations et aspirations des jeunes, et à améliorer leur qualité de vie.

**L'Université Basque d'Été (UEU) :** Il s'agit d'une association culturelle à but non lucratif, créée en 1973, avec pour mission de constituer l'Université Basque, dont les trois principaux axes de travail sont les suivants : 1) Établir des liens entre l'euskara et l'université ; 2) Rassembler la communauté scientifique et intellectuelle bascophone ; et 3) Produire des disciplines universitaires et les mettre à la disposition de la société. À noter, l'initiative Iker Gazte, qui vise à créer un réseau de jeunes chercheurs bascophones.

## Démarche

Ce rapport est le résultat d'une démarche en trois étapes :

- **Diagnostic et conceptualisation :** Dynamique de réflexion menée de concert avec des associations et des structures jeunesse, représentatives des trois territoires, dans le but de réaliser un premier diagnostic partagé. Un document initial a été obtenu, établissant un diagnostic commun, à partir duquel des axes de travail ont été identifiés, puis approfondis dans les différents forums.
- **Forum jeunesse :** Rencontres participatives visant à élaborer des propositions de mécanismes de résolution face aux problématiques évoquées et à avancer dans l'identification de valeurs communes : éducation (formelle et non formelle), gouvernance (participation et autonomisation), socio-économie (bien-être matériel), langue (euskara et politiques publiques).
  - Forum Jeunes de Donostia - Saint Sébastien (14.12.2019)
  - Forum Jeunes de Pampelune (08.02.2020)
  - Forum Jeunes de Bayonne (09.05.2020)
- **Forum ZOOM de présentation des résultats :** En raison de la situation créée par la COVID-19, le forum transfrontalier prévu n'a pas pu être organisé. Toutefois, un forum en ligne de présentation des conclusions a été mis en place, afin de poursuivre le travail dans les mois à venir.

**01**

**Bien-être matériel :  
emploi et logement**

### Introduction

Les jeunes semblent très préoccupés par le contexte socio-économique. Ces préoccupations ne sont pas seulement matérielles mais aussi « subjectives », comme, par exemple, le sentiment de frustration, mais tout spécialement la difficulté à pouvoir développer un projet de vie.

En effet, les conditions matérielles pour le développement de ces projets de vie sont constamment mentionnées. En particulier, la qualité de l'emploi et l'accès au logement se situent au cœur des préoccupations ; la désertification des petits villages et le concept de « fuite des cerveaux » apparaissent également fréquemment.

Les réponses à cette situation apportées par les jeunes participants tournent autour de deux axes : le développement des politiques publiques et la prise de conscience (sans qu'ils soient contradictoires). De nombreuses politiques publiques apparaissent nécessaires, de l'inspection du travail à la création d'observatoires. La création d'observatoires, la reconnaissance des services aux personnes et la promotion d'initiatives alternatives sont quelques-unes des propositions relatives à la prise de conscience.

En effet, selon les jeunes, toutes les revendications ou besoins n'obtiennent pas une réponse de la part des institutions, « du haut vers le bas ». Plus d'une fois, des références ont été faites aux initiatives dans d'autres territoires ou à la possibilité d'échanger de « bonnes pratiques », qui sont souvent des initiatives « de bas en haut ». De sorte que la connaissance mutuelle est nécessaire, tout comme l'amélioration de la mobilité entre les différents territoires.

Enfin, il convient de souligner que la thématique du bien-être matériel est complexe, dans la mesure où elle se mêle à d'autres domaines en différents points. Par exemple, la problématique se pose de manière très claire concernant l'éducation (de l'orientation à l'esprit critique) et la gouvernance (la capacité de décision est nécessaire pour développer des projets vitaux et, pour ce faire, un certain niveau de bien-être est nécessaire).

### 1.1. Analyse par territoire

#### 1.1.1. Communauté Autonome Basque

##### Préoccupations et défis

L'attention des jeunes de la Communauté Autonome Basque est centrée autour de la question de la précarité de la vie, qui présente un double impact : à la fois sur le bien-être matériel et sur le caractère subjectif de la jeunesse, avec une influence réciproque.

Concernant le bien-être matériel, le logement et le salaire/emploi sont constamment mentionnés. Les réflexions en la matière peuvent être résumées ainsi : d'une part, les jeunes ne vivront pas le même bien-être que leurs parents et, d'autre part, ils se heurtent au défi de mener leur vie dans la CAB, s'ils le souhaitent.



Les opinions dans le domaine subjectif sont plus larges. Liée au fossé générationnel, la plus claire est le sentiment de frustration : « Une promesse qui ne s'est pas réalisée ». À ce sentiment viennent s'ajouter d'autres préoccupations : l'individualisation, la marchandisation des loisirs, et l'éducation et le déficit démocratique.

La marchandisation se traduit à la fois par l'irruption du marché dans le secteur des loisirs (par exemple, fêtes populaires) et par l'« imposition » de sa logique dans d'autres domaines de la vie (notamment l'éducation). Et le déficit démocratique se produit par l'impossibilité pour « les jeunes des périphéries » de participer aux espaces de décision.

Les trois principaux défis identifiés par les jeunes basques sont les suivants :

1. Proposition et diffusion de nouveaux modèles créés par les jeunes, afin de répondre à des besoins multiples. Autrement dit, éloigner les différents modèles de vie de la marchandisation et de la précarisation.
2. Empêcher le « féodalisme numérique », tout spécialement pour éviter son impact sur la jeunesse (faux indépendants, travail à temps partiel, etc.).
3. Le transfert au centre des personnes exclues, afin de faciliter leur intégration/inclusion. Il s'agit de transférer au centre l'opinion des personnes dont l'opinion est exclue.

### Propositions d'institutionnalisation

Pour répondre à ces défis, différents outils et propositions sont formulés. Ces instruments pourront être appliqués dans chaque territoire ou intégrés à la coopération interterritoriale. De plus, comme pour les défis, les propositions/outils sont multiples, certaines étant très concrètes et matérielles, d'autres plus larges et subjectives (connaissance, reconnaissance, etc.).

La question du logement est un bon exemple, dans la mesure où différents instruments et propositions sont avancés : de la création de forums de propriétaires et de personnes à la recherche de logements, à la limitation des prix du foncier.

Parmi les propositions concrètes, figurent l'aide intégrale et la promotion des logements sociaux, la création de limites institutionnelles à l'emploi précaire ou le renforcement de l'inspection du travail. D'autre part, la diffusion des modèles créés à l'échelle locale, le travail pédagogique dans les entreprises, l'utilisation des nouvelles technologies, la reconnaissance des services aux personnes et la promotion de la participation ont aussi été évoquées.

Cependant, la régulation (tant au niveau « matériel » que « subjectif ») se situe au cœur des propositions :

1. Mettre des limites au système actuel (notamment en ce qui concerne le logement et le marché du travail), pour qu'il soit plus équitable, et diffuser et intégrer de nouveaux modèles.
2. Mettre en place une approche institutionnelle (lois, pédagogie, inspection) permettant de limiter la précarité.
3. Encourager la participation des jeunes en situation d'exclusion, à long terme.

Les instruments de coopération se concentrent sur le renforcement de l'idée de communauté, tant pour créer et développer des relations, rompre les frontières mentales et créer des espaces de synergie, que pour faire connaître et partager des expériences différentes propres à chaque territoire.

Pour cela, la création de réseaux sectoriels, de plateformes d'information ou de forums permanents, en repensant la mobilité, est proposée. Ainsi que des mécanismes qui tendent à l'institutionnalisation en général. Les trois instruments de collaboration convenus sont notamment les suivants :

1. Créer des espaces communs au niveau d'Euskal Herria (créer des réseaux qui travaillent sur des thèmes concrets, un Conseil de la Jeunesse d'Euskal Herria).
2. Faire connaître les initiatives mises en place au niveau local, en alliant subsidiarité et approche générale.
3. Créer des outils communs (mobilité, logement coopératif, etc.) pour l'articulation de tous les territoires.

### 1.1.2. Communauté Forale de Navarre

#### Préoccupations et défis

La jeunesse navarraise fait apparaître deux approches différentes, l'une plus optimiste et l'autre plus pessimiste. Ces deux approches s'accordent cependant sur les mêmes problèmes : le logement, la précarité du travail et une « fuite des cerveaux ». Bien entendu, ces problèmes vont de pair avec différentes variables (selon l'origine, le territoire, le genre, etc.).

Le cas navarrais fait émerger des « projets de vie », relatifs aux attentes qui se présentent dans la vie, par rapport au logement et à l'emploi. En ce sens, deux variables apparaissent : la nécessité de réflexion sur le rôle de l'éducation dans la construction de l'esprit critique, ainsi que la question du territoire face au phénomène de la désertification. La problématique de l'égalité des chances a aussi été mentionnée.

Trois défis se posent :

1. Adapter le modèle productif pour assurer la capacité des jeunes à développer leur projet de vie dans des conditions similaires.
2. Adapter les attentes socio-économiques de la jeunesse à sa position dans le monde.
3. Éliminer les inégalités entre les jeunes, afin que toute personne puisse développer son projet de vie sur n'importe quel territoire.

### Propositions d'institutionnalisation

Les jeunes de Navarre proposent de nombreux outils pour répondre à ces problèmes. Trois grandes lignes se dessinent : territoire, sensibilisation et politiques publiques.

Concernant le territoire, la problématique du développement des petits villages et du milieu rural, en soulignant la nécessité d'un diagnostic et de mesures. La sensibilisation vise la société et la politique. Enfin, de multiples politiques publiques sont mentionnées : orientation, participation au sein des entreprises, fiscalité, entrepreneuriat.

Bien que le groupe ne parvienne pas à identifier trois outils de manière consensuelle, il évoque trois propositions de même importance :

1. Établir un diagnostic sur le territoire et une offre éducative, de mobilité et de loisirs.
2. Promouvoir des formules de capital collectif et le développement de politiques publiques : sociétés coopératives, distribution de capital, participation aux prises de décisions.
3. Promouvoir le réalisme institutionnel, en étant conscients de la singularité de notre environnement.

Les outils de coopération suivent la même logique : travailler les problématiques et les avantages territoriaux et, en ce sens, développer la mobilité pour promouvoir l'autonomisation des jeunes.

Des propositions concrètes sont développées dans ce sens : Observatoire de la Jeunesse, forums de jeunes, diffusion de bonnes pratiques, processus de redistribution et de collaboration. Les points convenus sont les suivants :

1. Partager des problématiques entre des zones similaires, en analysant les caractéristiques (avantages et problèmes) de chaque territoire.
2. Redistribuer les avantages des différents territoires à travers la collaboration, en tant en compte du fait que chaque territoire peut présenter ses propres avantages.
3. Renforcer les institutions transfrontalières pour garantir le bien-être social des jeunes, tant économique que politique.

### 1.1.3. Communauté d'Agglomération Pays Basque

#### Préoccupations et défis

Le forum tenu à Bayonne s'est déroulé dans une situation particulière liée à la Covid-19, qui affecte les préoccupations concernant le bien-être matériel. Comme, par exemple, le risque de perte de 4.000 emplois dans l'industrie aéronautique, qui peut avoir un impact majeur sur un territoire comme la CAPB.

Au-delà de cette situation exceptionnelle, la réflexion sur le bien-être matériel dans la CAPB s'oriente autour de la précarité, de même que dans la CAB et dans la Communauté Forale de Navarre. Avec toutefois une précision économique : le tourisme et la centralité de ce secteur. Et les conséquences sur le logement et l'emploi que cela entraîne.

Du fait du phénomène Airbnb et des résidences secondaires, la loi relative au logement social n'est pas respectée, et la situation de nombreux foyers pourrait être améliorée. De plus, la durée des bails est souvent limitée à 10 mois, étant donné que de nombreux logements sont loués pour les vacances.

Bien que la protection sociale (à la fois les indemnités pour perte d'emploi et les services sociaux) soit considérée comme un point fort, les participants mentionnent aussi fréquemment le phénomène migratoire, en raison de la difficulté de poursuivre des études supérieures et une carrière professionnelle dans la CAPB.

Ces processus migratoires (vers Pau, Bordeaux, Toulouse ou Paris) se produisent sous forme de cycles de trois, quatre ou cinq ans. Une fois de retour au territoire, les jeunes ont du mal à s'intégrer professionnellement. Le problème, principalement socio-économique, s'étend aussi à d'autres domaines, tels que la participation dans la sphère publique et politique.

Trois défis principaux ont été soulignés :

1. Le déséquilibre existant entre les offres de formation et les offres d'emploi.
2. Le prix de l'immobilier et la difficulté de trouver un emploi, qui génère une forme de compétition.
3. La saturation du marché immobilier et la situation des logements.

### Propositions d'institutionnalisation

L'objectif des outils proposés est lié aux défis et donc axés sur le développement professionnel et personnel des jeunes sur le territoire. Des outils concrets pour leur application immédiate, ou pour renforcer ceux déjà existants, sont ainsi mentionnés.

Concernant les mécanismes existants, à noter en Soule l'existence du CLEJ (Comité Local d'Épargne pour les Jeunes). La Soule étant un territoire où le phénomène migratoire a eu un grand impact démographique, cet outil a été développé pour répondre aux défis mentionnés.

Les trois instruments ou mécanismes proposés sont les suivants :

1. Créer des mécanismes et protéger ceux existants destinés aux jeunes ; des programmes spéciaux pour les jeunes.
2. Développer une fiscalité stimulante pour l'accès au logement des jeunes.
3. Mettre en place un programme d'harmonisation pour le développement de la vie professionnelle et des projets vitaux : emplacement des logements sur le lieu de travail et adéquation de l'offre formative.

Quant aux mécanismes de coopération, les participants évoquent un changement de perspective, que l'on peut résumer comme suit :

1. Un aménagement du territoire logique et cohérent sur les trois territoires.
2. Utiliser l'offre éducative, en particulier universitaire, de la CAB et de la Communauté Forale de Navarre.
3. Promouvoir des « pôles de vie » ou des « bassins d'emploi » liés à la connaissance et à l'économie, comme ceux des alentours d'Arrasate-Mondragón, Donostia-Saint-Sébastien ou Bilbao.

### 1.2. Accords en matière de bien-être matériel

#### 1.2.1. Défis et objectifs communs

Compte tenu des caractéristiques de chaque territoire, une préoccupation commune est apparue dans les trois forums : la difficulté de développer un projet de vie satisfaisant. Une problématique qui comprend plusieurs dimensions : la marchandisation, la frustration, la migration, ainsi que les déséquilibres territoriaux.

Lorsque les jeunes tentent de développer leur projet de vie, les obstacles identifiés dans la CAB sont liés à la précarisation, laquelle affecte à la fois l'emploi et la marchandisation des loisirs. Cette marchandisation peut aussi générer un sentiment de frustration et de « précarité de vie ». La jeunesse navarraise mentionne aussi la frustration, mais en ajoutant une autre dimension, le déséquilibre territorial, en particulier dans les territoires ruraux. Les jeunes de la CAPB évoquent aussi le phénomène migratoire, non pas de la zone rurale vers la ville, mais d'autres territoires vers Pau, Bordeaux ou Paris.

Les forums de Navarre et de la CAPB s'accordent sur l'importance de la formation pour l'avenir des jeunes. Des forums de la CAB et de Navarre émerge une autre conclusion intéressante quant à la formation : l'utilité de cette formation par rapport au territoire. La question de la formation apparaît de manière transversale à la fois par rapport à l'emploi et au projet de vie.

Trois sont les défis et objectifs communs identifiés :

1. L'accès des jeunes à un logement décent. Ce problème se pose dans les trois territoires pour diverses raisons, comme la précarité de l'emploi ou le prix élevé des logements, en raison du tourisme. Dans tous les cas, l'accès à un logement décent apparaît comme un objectif commun.
2. La précarisation de l'emploi entrave le développement d'un projet de vie. En ce sens, le besoin d'emplois de qualité est identifié comme un objectif prioritaire. De sorte que plusieurs réponses sont liées à la fois à la régulation et à la formation.
3. L'aménagement du territoire orienté vers le développement de projets de vie. La formation, l'emploi et le logement doivent être garantis (ou soutenus) par le développement de la vie sur le territoire souhaité. Ces trois variables sont fondamentales pour surmonter les déséquilibres territoriaux.

### 1.2.2. Propositions et outils pour la coopération

Pour relever ces défis, de nombreux outils apparaissent, dont notamment la pédagogie, les diagnostics partagés, l'inspection, la fiscalité et la régulation. Par exemple, dans le forum de la CAPB, les outils mis en place spécialement pour les jeunes sont particulièrement appréciés. À partir de ce constat, les outils communs identifiés sont les suivants :

1. Promouvoir des outils différenciés pour les jeunes, ces derniers ayant des problèmes et des besoins spécifiques. La création d'outils « différenciés » pour y répondre est appréciée de manière positive. Par exemple : agrandir les logements destinés aux jeunes, faire connaître de nouveaux modèles de logement, disposer de sources d'information propres, etc.
2. Développer des mesures visant à limiter la précarité des jeunes. En ce sens, limiter les bourses et les stages de formation, qui sont parfois une voie vers la main-d'œuvre bon marché ou gratuite ; ou développer des plans d'égalité, entre autres.
3. Soutenir un réseau d'échange de connaissances sur les bonnes pratiques. L'objectif des bons outils est de faire connaître les projets de « bonnes pratiques » ou d'utilité pour les jeunes, pour leur diffusion et implantation dans les différents territoires.

Les instruments et propositions de coopération entre territoires sont liés au deuxième instrument mentionné, non seulement pour leur mise en place à l'intérieur de chaque territoire, mais aussi dans une logique transfrontalière.

À travers ces propositions, nous pouvons identifier une logique partagée dans les trois forums : développer l'organisation entre les trois territoires, tant pour stimuler la connaissance mutuelle, que pour partager les possibilités et les potentialités de chaque territoire. Il s'agit de profiter des opportunités offertes par les territoires voisins, pour développer des projets vitaux et générer ensemble de nouvelles ressources.

Sur cette base d'impulsion de la connaissance mutuelle et de développement d'outils partagés, trois domaines de coopération sont identifiés :

1. Rencontres transfrontalières de jeunes, permettant d'échanger des expériences, de bonnes pratiques, des projets, etc., tout en encourageant la connaissance et la création de réseaux.
2. Développement d'instruments transfrontaliers. Pour ce faire, il est indispensable de mettre au point des outils et d'impulser des projets conjoints, afin de connaître les expériences menées dans d'autres territoires et de pouvoir mener des projets transfrontaliers.
3. Faciliter la mobilité interterritoriale (et pas seulement le transport). Formation, emploi, etc. Pouvoir développer un projet de vie dans les trois territoires, sans être obligé de quitter le milieu rural.

**02**

**Euskara et politiques  
linguistiques**

### Introduction

L'euskara occupe une place importante chez les jeunes, liée notamment à l'espoir de sa survie. Un espoir dont témoigne la volonté de vouloir promouvoir l'euskara dans les Forums Jeunesse.

Cet esprit transversal est présent dans tous les territoires et dans toutes les tranches d'âge. L'euskara est notre trésor, mais il ne s'agit seulement de le sauver symboliquement. Il s'agit de le préserver en le connaissant et en l'utilisant. Les institutions sont continuellement mentionnées comme intermédiaires dans la préservation de l'euskara, souvent sous forme d'investissement, mais la volonté évoquée dans le forum ne prétend pas attendre la médiation des institutions publiques. L'avenir de l'euskara se trouve entre les mains des jeunes, dans leur propre capacité à se former, sans pour autant négliger l'effort des institutions publiques.

L'euskara est la langue pour l'éducation, l'intégration, la communication et pour tout ce qui nous entoure. Elle ne doit pas faire l'objet d'une imposition, ni être soumise aux partis. Elle doit être un outil pour partager librement nos modèles de vie.

### 2.1. Analyse par territoire

#### 2.1.1. Communauté Autonome Basque

##### Préoccupations et défis

La connaissance et l'utilisation de l'euskara, les politiques linguistiques, la production culturelle, l'éducation et les thèmes migratoires ont été abordés dans les débats. Cependant, l'objectif était toujours identique : mettre en valeur l'euskara. Pour ce faire, la promotion de l'euskara a été jugée indispensable à tous les niveaux : en améliorant le niveau de connaissance, en généralisant son utilisation dans de nouveaux espaces, en soutenant la production culturelle en euskara.

À partir des préoccupations et des problèmes soulevés, les jeunes de la CAB ont identifié trois défis :

1. Mettre l'accent sur l'utilisation de l'euskara et non sur la correction linguistique.
2. Faire de la langue un élément d'inclusion et d'intégration, pas un obstacle.
3. Matérialiser une production culturelle vraiment bilingue, compte tenu de l'investissement qu'elle suppose.

##### Propositions d'institutionnalisation

De nombreux outils sont mentionnés pour la réalisation des défis à relever. Les outils sont divisés en deux axes principaux. D'une part, ceux liés à la société civile et, d'autre part, ceux liés à l'administration publique et à l'éducation.



Concernant la société civile, la création d'espaces pour jeunes et de « produits » basques occupe une place importante. Concernant l'administration et l'éducation, l'euskara devrait être une option de première langue (offrir des ressources gratuites pour apprendre l'euskara, enseigner l'euskara aux fonctionnaires publics, développer une université euskaldun et en euskara). Dans le domaine de l'éducation, il convient également d'accorder une place spéciale au thème de l'inclusion, par exemple en améliorant les méthodologies éducatives du modèle D, pour l'inclusion des personnes immigrées.

Le thème qui unit ces deux domaines est celui des investissements, qui s'avèrent nécessaires pour qu'il y ait des « produits » en euskara dans tous les domaines.

Parmi toutes les propositions d'instruments, les consensus développés par la CAB sont les suivants :

1. Intégrer l'importance de l'éducation dans les politiques linguistiques et vice-versa, intégrer l'importance de la langue dans les politiques éducatives à travers différents instruments : méthodologie CLIL, programme de garantie de l'administration bascophone.
2. Accorder des subventions aux productions en euskara et faciliter l'accès aux différentes plateformes (Internet, par exemple).
3. Un circuit culturel général entre les différents territoires.

La coopération interterritoriale suit la même logique et vise un même objectif : faire de l'euskara un axe central. Dans cette perspective, l'objectif est de créer des points de rencontre entre les trois territoires. Les trois instruments de collaboration convenus sont notamment les suivants :

1. Créer des points de rencontre pour partager et définir les besoins et revendications communs, notamment en ligne, mais en ayant toujours comme axe l'euskara.
2. Intégrer l'euskara aux objectifs 4, 10 et 16 de l'Agenda 2030 de Développement Durable.
3. Transversalité : utiliser l'euskara comme outil dans tous les domaines.

### 2.1.2. Communauté Forale de Navarre

#### Préoccupations et défis

En Navarre, le débat se concentre sur l'utilisation et la connaissance de l'euskara. Il est essentiellement conditionné par la zonification linguistique en vigueur sur ce territoire. En effet, l'euskara n'a pas le même statut dans toute la Navarre, de sorte que les mesures à prendre, ainsi que les préoccupations, problèmes et défis qui se posent peuvent varier selon la zone. L'objectif est la normalisation de l'euskara sur tout le territoire, mais l'euskara se heurte à de nombreux obstacles, en particulier dans la zone non bascophone.

Les trois défis évoqués sont les suivants :

1. La création d'espaces pour l'utilisation de l'euskara, libres d'obstacles à son utilisation.
2. La normalisation de l'euskara et un changement d'attitude à cet égard.
3. La dépolitisation de l'euskara (ne pas identifier l'euskara avec des idéologies ou des partis politiques, mais le revendiquer comme langue propre à notre territoire).

### Propositions d'institutionnalisation

Quant aux instruments, vu le poids considérable de la zonification, la situation de l'euskara en Navarre varie énormément d'une zone à l'autre. Il est donc impératif d'adapter à la réalité locale à la fois l'utilisation et les mesures de promotion de sa connaissance.

Dans ce sens, les instruments suivants ont été proposés :

1. Créer et encourager des espaces pour mettre en commun des opinions, des attitudes. Bref, la diversité de la Navarre.
2. Créer et faciliter des espaces informels d'utilisation de l'euskara, dans tous les domaines, afin de promouvoir un euskara plus utile, à partir du milieu académique.

Les instruments de coopération sont utiles pour approfondir les relations et la connaissance entre les territoires, tant au niveau administratif que de la société civile. Pour ce faire, deux propositions concrètes ont été approuvées :

1. Renforcer les relations entre associations et mouvements sociaux, sans attendre des avancées de la part des autorités publiques.
2. Renforcer la collaboration entre institutions et gouvernements, pour obtenir des droits minimums autour de l'euskara dans les trois territoires et équilibrer (toujours dans le sens d'un renforcement des droits) la situation des territoires.

### 2.1.3. Communauté d'Agglomération Pays Basque

#### Préoccupations et défis

Le débat mené par les jeunes de la CAPB a surtout porté sur l'utilisation de l'euskara. Jusqu'à présent, les politiques publiques en faveur de l'euskara dans la CAPB se sont particulièrement concentrées sur la transmission en milieu scolaire. En revanche, l'utilisation a été très limitée, puisque l'euskara n'a pas encore trouvé sa place dans l'espace public. C'est pourquoi l'euskara devient souvent une « langue scolaire », car les locuteurs ne voient pas qu'il peut être utilisé dans d'autres environnements sociaux. Cependant, beaucoup de choses sont déjà faites dans ce sens, grâce notamment au travail des associations.

L'un des principaux axes de travail des politiques en faveur de l'euskara doit être la fonctionnalité et la visibilité de l'euskara : il faut faire sortir l'euskara de l'école, afin qu'il atteigne l'espace public. Les locuteurs doivent être conscients des avantages qu'apporte l'euskara. Pour cela, il est nécessaire d'établir des espaces clairs pour l'utilisation de l'euskara. Il s'agit de dépasser les « espaces de respiration », « arnagune », qui sont un concept trop limité : les politiques linguistiques doivent avoir pour objectif la création d'un « pouvoir » territorial qui aborde tous les domaines sociaux. En ce sens, les jeunes de la CAPB ont souligné trois grands défis :

1. Proposer les études supérieures et les formations professionnelles en euskara aux étudiants bascophones de la CAPB, afin d'assurer la continuité de l'utilisation de l'euskara après les études.
2. Promouvoir et communiquer des activités qui améliorent la visibilité de l'euskara.
3. Adopter une vision qui englobe tout le territoire et toutes les zones géographiques et fonctionnelles.

### Propositions d'institutionnalisation

L'officialité de l'euskara nous oblige à un équilibre entre modestie et humilité. Il nous faut ainsi partir d'actions et d'activités très concrètes pour atteindre des objectifs plus audacieux. Face aux trois premiers défis, trois sont les propositions offertes :

1. Approfondir la réflexion sur les études universitaires en euskara, en tenant compte des différentes pistes (relations transfrontalières, en élargissant l'offre de formation professionnelle en euskara).
2. Développer des outils qui favorisent la visibilité et l'intérêt de l'euskara (par exemple en organisant des ateliers ou des journées sur les avantages de la connaissance et de l'utilisation de l'euskara).
3. Développer des attitudes d'« égalité linguistique » effective (par exemple en préservant un bilinguisme intégral dans les communications de l'Administration).

La coopération transfrontalière est indispensable pour assurer la vitalité de l'euskara dans la CAPB. En effet, le statut juridique de l'euskara sur ce territoire ne garantit pas l'existence de supports et de moyens adéquats pour sauver la langue. Les options observées de l'autre côté de la frontière sont très intéressantes, surtout pour suivre les formations en euskara ou pour montrer sa valeur culturelle et fonctionnelle aux habitants de la CAPB. Pour ce faire, deux propositions ont été élaborées :

1. Utiliser la culture en euskara comme lien d'union pour promouvoir la coopération dans les trois territoires. Soutenir des événements culturels qui couvrent tout le territoire basque et navarrais (pour ce faire, les jumelages entre les villes des trois territoires peuvent jouer un rôle très important).

2. Promouvoir de la part des institutions publiques les mobilités citoyennes, tout spécialement les permanentes, de 2 mois au moins. En proposant notamment des mesures concrètes d'accompagnement (par exemple proposer des subventions au Lycée pour réaliser des échanges scolaires de 2 mois ; aider à trouver des appartements pour étudiants universitaires ; communiquer sur des formations professionnelles en euskara).

### 2.2. Accords en matière de politique linguistique

#### 2.2.1. Défis et objectifs communs

Bien que, dans les trois territoires, le statut juridique, politique, social et culturel des langues soit très différent, des consensus assez clairs sont apparus autour de l'euskara. Toutes les problématiques liées à la langue sont apparues : les langues dans les systèmes éducatifs, leur utilisation, valeur et visibilité dans l'espace public, les politiques publiques, ainsi que le rôle des jeunes dans la transmission de l'euskara.

Trois situations très différentes sont observées : l'officialité totale, limitée par zones, et l'absence d'officialité. C'est pourquoi des politiques linguistiques très différentes sont développées par les institutions. En fonction de ces différentes politiques, le rôle de la société civile et des associations est très différent.

Cependant, la question des langues, et surtout de l'euskara, s'est avérée préoccupante dans les trois territoires, car complexe et sensible, et elle se heurte à de nombreux obstacles, dont le principal est celui de la place ou du protagonisme de l'euskara dans l'espace public : les jeunes de la CAB mentionnent le bilinguisme, les navarrais le problème de la zonification linguistique, et ceux de la CAPB le défi d'intégrer l'euskara dans l'espace public.

Trois grands défis ont été soulignés :

1. Les langues dans les différents territoires ont, dans le domaine public et social, différents statuts. Dans le cas de l'euskara, il convient tout spécialement d'améliorer sa visibilité, notamment en garantissant le plurilinguisme.
2. Les langues, et en particulier l'euskara, deviennent souvent une question complexe, du fait qu'elles ont subi et souffrent de l'influence continue des idéologies ou de leur politisation. Cependant, l'euskara ne doit pas apparaître comme un obstacle, mais comme signe de la richesse des territoires.
3. L'euskara a besoin d'espaces où pouvoir garantir sa pratique. Dans certains domaines (en particulier dans la CAPB), il est impossible de réaliser des études ou des formations en euskara.

### 2.2.2. Propositions et outils pour la coopération

Pour faire face à tous ces problèmes, plusieurs instruments ont été cités. Les participants soulignent la nécessité de développer la réflexion à travers des instruments pragmatiques et concrets. Lors de la matérialisation de certains instruments spécifiques, il faut intégrer les différences territoriales en les adaptant à la diversité des territoires. Cette dynamique implique la mise en place d'investissements par les acteurs publics, qui peuvent se résumer en trois instruments principaux :

1. Préserver l'euskara dans les espaces non formels et le rendre visible et accessible. Là, l'éducation a un grand rôle à jouer pour accorder une position centrale à l'euskera et, aussi, pour que l'euskera soit présent dans les programmes universitaires et de formation professionnelle.
2. Assurer le bilinguisme dans la communication de l'administration publique et attribuer des subventions pour des événements en euskara, par exemple.
3. Construire un réseau culturel entre les différents territoires, en accordant une place centrale à l'euskara, pour qu'il devienne une langue centrale et pour qu'il atteigne l'égalité face à d'autres langues.

La collaboration apparaît nécessaire, puisque dans les dynamiques transfrontalières la langue est souvent présentée comme un obstacle, même si les trois territoires en ont une en commun : l'euskara. De plus, dans le cas de la CAPB, la perspective transfrontalière est nécessaire au maintien de l'euskara. Par ailleurs, les exemples de la CAB et de la Communauté Forale de Navarre montrent qu'il est possible de gérer le thème du bilinguisme.

1. Pour préserver l'euskara, il est nécessaire de créer un cadre commun (envisageable en réseau). Cette perspective transfrontalière pourrait se concrétiser dans un point de rencontre où l'euskara soit l'axe central et auquel puissent participer tant les administrations publiques que les acteurs de la société civile.
2. Une telle structure permettrait de mener des initiatives concrètes: événements culturels entre les trois territoires, mobilité de deux ou trois mois, échanges d'élèves, analyse de certains points du Programme 2030 de Développement Durable en euskara, dans une dynamique transversale. Ce cadre commun peut également servir à développer une réflexion sur l'euskara.

**03**

**Éducation formelle  
et non formelle**

### Introduction

Dans les différents forums, les jeunes des différents territoires insistent sur la nécessité de transformer le système éducatif et de reconnaître le cadre de l'éducation non formelle.

Ils proposent également d'aborder les thèmes liés au système éducatif de manière transversale, en soulignant que l'objectif doit être le développement des élèves, afin de renforcer la relation entre éducation et communauté. Et que, par conséquent, le rôle de l'élève dans la communauté doit également être abordé dans l'éducation.

Enfin, il convient de souligner l'importance de l'euskara en Navarre, qui est le reflet de la situation que vit la langue sur ce territoire et qui constitue une différence entre la CAB et la Navarre. Cependant, au-delà de la question de la langue elle-même, sa gestion et son insertion dans le système éducatif ont été au cœur du débat. Les jeunes navarraïes ont même mentionné l'existence d'exclusions pour cette raison.

### 3.1. Analyse par territoire

#### 3.1.1. Communauté Autonome Basque

##### Préoccupations et défis

Les jeunes de la CAB considèrent que l'élève doit être un sujet actif du processus d'apprentissage, afin que la connaissance et l'auto-connaissance se situent au cœur de ce processus. Ils soulignent la nécessité de passer d'une éducation axée sur les compétences à une éducation fondée sur les connaissances, face aux carences d'une éducation qui ne laisse pas d'espace à l'auto-connaissance. Ils dénoncent qu'il n'y a pas, dans l'éducation, des espaces pour l'auto-connaissance et que des valeurs comme le coopérativisme font défaut dans l'éducation formelle.

En ce sens, apparaît aussi la nécessité de réfléchir sur les valeurs abordées par notre système éducatif et de travailler celles qui sont jugées nécessaires, en mettant l'accent sur le féminisme et le coopérativisme. Ainsi, ils considèrent que les matières abordées dans l'éducation devraient être élaborées de manière transversale. En outre, en revenant à l'idée que la personne étudiante est sujet actif, il convient de s'interroger sur la capacité des élèves à choisir eux-mêmes ce qu'ils doivent apprendre.

Les trois grands défis convenus par les jeunes de la CAB sont les suivants :

1. Promouvoir l'éducation aux valeurs : repenser quelles valeurs et comment les travailler.
2. Jouer un rôle actif, participer à la communauté et vice-versa ; la communauté dans le système éducatif.
3. Renforcer la transversalité pour travailler l'éducation. Mettre fin aux limites de l'éducation formelle et non formelle.

### Propositions d'institutionnalisation

Les jeunes de la CAB considèrent nécessaire la collaboration pour relever les défis identifiés. Ainsi, de nombreuses propositions ont été faites, dont notamment la réalisation de forums périodiques. Ils manifestent donc la nécessité de générer des dynamiques de rencontres et de débats. Ils envisagent de créer une structure partagée entre les jeunes, afin de se connaître et de parvenir à des consensus autour de l'éducation. En ce sens, ils ont précisé quels acteurs devraient participer : institutions, enseignants, chercheurs, etc.

Les trois principaux outils consensuels du groupe sont les suivants :

1. Organisation de Forums ou de rencontres, pour partager des expériences et créer un cadre commun.
2. Établissement de la méthodologie d'éducation, pour le développement actif de la personne.
3. Passer au système d'évaluation, afin de promouvoir le développement de la personne.

Comme indiqué ci-dessus, les jeunes de la CAB ont jugé nécessaire la collaboration interterritoriale, à travers des Forums d'échange d'expériences, de connaissances. Néanmoins, de telles structures devraient être permanentes. De plus, ils proposent de créer un réseau de réseaux, afin de pouvoir offrir une réponse focalisée et globale aux différents besoins des jeunes.

En résumé, les trois principaux mécanismes de collaboration convenus dans le groupe sont les suivants :

1. Création et intégration de réseaux sociaux, en ligne et hors ligne.
2. Assurer la continuité des réseaux : création de projets, de contenus et organisation de réunions périodiques.
3. Renforcer et faire connaître les réseaux : communication, sensibilisation et élargissement du niveau d'action.

### 3.1.2. Communauté Forale de Navarre

#### Préoccupations et défis

Les jeunes navarrais se sont concentrés sur trois axes : la participation, l'euskara et la communauté. Concernant la participation, ils soulignent la nécessité de développer une éducation basée sur la personne et sur le rôle de la personne dans la communauté.

Dans le domaine de l'euskara, outre la nécessité de garantir la qualité de l'enseignement de l'euskara, ils considèrent nécessaire d'impulser la connaissance de l'euskara en général, à travers des réseaux, et ainsi mettre fin à tout type d'exclusion linguistique.



Enfin, à l'échelle de la communauté, ils soulignent la nécessité de promouvoir une éducation basée sur des compétences multiples, en modifiant les formes d'évaluation, afin de réduire l'individualisme et la compétition.

1. Créer des mécanismes qui garantissent l'inclusion académique et qui répondent à la diversité culturelle croissante et aux défis qui y sont liés.
2. Garantir un accès digne à l'éducation en euskara, en veillant à ce que, dans sa forme idéale, tout élève finisse ses études en le comprenant, au moins.
3. Dépasser la logique de la compétitivité et des besoins du marché pour passer à un modèle qui vise le développement de la personne intégrée à la communauté, où les intelligences multiples soient travaillées de façon personnalisée.

### Propositions d'institutionnalisation

En plaçant le développement de la personne au cœur des politiques d'éducation, les jeunes navarrais revendiquent également la transversalité dans l'analyse des thèmes. En outre, pour assurer l'équilibre entre les établissements scolaires, une redistribution publique des élèves est proposée, afin de garantir l'incorporation des nouveaux arrivants. Ils jugent également urgent de garantir le droit d'apprendre l'euskara et d'apprendre en euskara. Pour cela, ils proposent la création d'un plan d'immersion linguistique. Enfin, ils jugent opportun de créer un réseau d'élèves, d'enseignants et de parents pour transformer l'éducation.

1. Mettre en place un pacte éducatif, qui rassemble des éléments tels que : méthodologies participatives, programme, bourses, communauté éducative et d'apprentissage, organisation et investissement. Ce pacte doit transcender le domaine politique et institutionnel.
2. Mettre en place un réseau communautaire garantissant l'inclusion par un changement dans le système de bourses, la répartition des élèves dans des établissements publics-privés, des formations et des initiatives diverses. Il s'agit aussi de stimuler des dynamiques (échanges) pour connaître la diversité interne en Navarre.
3. Établir de manière garantiste et gratuite, un système de modèles volontaires garantissant à la fois la compréhension et la maîtrise de l'euskara et de l'espagnol.

Enfin, la jeunesse navarraise, tel qu'indiqué dans ses propositions, considère les réseaux de coopération de la jeunesse comme un outil très adéquat. En ce sens, outre des réseaux de discussion et d'expériences entre jeunes, ils proposent des échanges inter et intra-territoriaux pour les élèves.

1. Créer un réseau de discussion et de consensus formé par divers acteurs éducatifs (enseignants, étudiants, PME...) des trois territoires, pour envisager des lignes d'action communes.
2. Convenir d'engagements communs qui contribuent à la normalisation linguistique du domaine éducatif. Dynamiques (rencontres, réseaux...) favorisant les relations entre personnes de différents territoires.
3. Promouvoir des échanges entre différentes zones et réalités sociologiques, par le biais de bourses de stages, de conventions, d'échanges éducatifs, pas seulement entre territoires ou villes, mais aussi entre régions.

### 3.1.3. Communauté d'Agglomération Pays Basque

#### Préoccupations et défis

Dans la CAPB, les débats ont porté essentiellement sur l'euskara. Le cas de l'euskara reflète très bien les réflexions qui existent au niveau éducatif : il est devenu une « langue scolaire », que les jeunes utilisent très peu en dehors de l'école. Les participants ont avancé deux raisons principales : d'une part, beaucoup de parents ne savent pas parler euskara, de sorte que, en famille, ils parlent toujours français. D'autre part, même si de plus en plus d'associations offrent des activités en euskara, elles ne sont pas encore suffisamment connues. Par conséquent, la présence de l'euskara dans les milieux non formels est encore à construire.

Compte tenu de ces considérations, les participants ont identifié trois grands défis :

1. Assurer la transmission de l'euskara, en construisant des ponts entre le domaine non formel et le domaine formel.
2. Augmenter la présence de l'euskara dans l'éducation non formelle, en soutenant les parents francophones monolingues dans l'apprentissage de l'euskara et en valorisant le travail des associations qui travaillent en faveur de l'euskara.
3. Explorer de nouvelles voies éducatives : développer des outils numériques en euskara et envisager les voies proposées par l'éducation populaire.

#### Propositions d'institutionnalisation

Pour les institutions, quatre éléments ont été proposés :

1. Organiser dans les villages des dynamiques de transmission du patrimoine et de la langue, en intégrant associations et écoles (par exemple : organiser des rencontres d'une journée sur un thème, en accordant une place centrale à l'euskara).
2. Identifier et, surtout, mettre en communication de manière adéquate les associations qui proposent des activités en euskara, à travers les institutions publiques (presse, établissements scolaires, réseaux sociaux).
3. Développer des ressources et des instruments technologiques, pour la transmission de l'euskara et du patrimoine basque.
4. Informer sur les politiques déjà menées par les institutions (pour que les associations et citoyens qui travaillent dans l'activité culturelle basque et qui apportent des projets en faveur de l'euskara identifient les opportunités de promotion).

Dans ce cas aussi, la coopération transfrontalière semble indispensable. Étant donné que les systèmes éducatifs sont très différents, c'est une occasion pour échanger différentes expériences. En ce sens, trois sont les propositions :

1. Organiser des rencontres entre acteurs éducatifs, pour échanger des expériences et mener une réflexion générale.
2. Créer des réseaux entre acteurs du monde associatif.
3. Encourager les échanges scolaires et citoyens.

### 3.2. Accords dans l'éducation

Les débats proposés dans les forums des trois territoires ont abordé des lignes communes, telles que la nécessité de la participation active des élèves et la place de l'euskara dans l'éducation. Avec cependant un poids différent en fonction du territoire. Ainsi, en Navarre et dans la CAPB, le débat sur le rôle de l'euskara dans l'éducation a été évident.

#### 3.2.1. Défis et objectifs communs

Quatre défis communs peuvent être identifiés, à partir des forums des trois territoires :

1. Intégrer les valeurs de la coéducation et de la diversité dans l'éducation.
2. Renforcer la communauté éducative, en accordant un rôle actif aux élèves.
3. Réorienter l'éducation en abandonnant l'utilitarisme.
4. Augmenter la présence de l'euskara dans l'éducation.

#### 3.2.2. Propositions et outils pour la coopération

Les outils et/ou propositions communs qui sont apparus sont les suivants :

1. Développer des rencontres et des expériences partagées.
2. Construire des accords communs.
3. Faire de la personne (élève) une priorité dans le système éducatif.

En outre, en ce qui concerne la coopération interterritoriale, les jeunes des trois territoires ont souligné son importance pour connaître les réalités de l'environnement et suivre les exemples de bonnes pratiques. Dans ce cas, deux instruments communs de coopération ont été identifiés :

1. Créer un réseau en ligne et hors ligne, pour réaliser l'accord ; promouvoir les échanges d'étudiants, de citoyens et d'associations, pour arriver à des accords communs.
2. Organiser des rencontres entre acteurs éducatifs, pour échanger des expériences et mener une réflexion générale et la diffuser.

**04**

**Gouvernance : participation  
et autonomisation des jeunes**

## Introduction

Les jeunes des trois forums organisés, dans la Communauté Autonome Basque, en Navarre et dans la CAPB, ont montré leur préoccupation par rapport au modèle actuel de Gouvernance Démocratique. D'une part, ils ont souligné que la rigidité des décisions politiques et institutionnelles fait que les jeunes se sentent éloignés des processus et des espaces de prise de décision, puisque le modèle de gouvernance considère les jeunes comme des sujets passifs en matière de participation politique. De plus, il existe actuellement de nouvelles formes de participation et de communication dans les décisions, qui malheureusement ne sont pas prises en compte par les institutions.

D'autre part, ils ont également expliqué que la faible participation politique des jeunes est en lien direct avec d'autres domaines, en particulier du fait de la précarité. Autrement dit, l'impossibilité de mener une vie digne et de faire avancer leurs projets vitaux. En ce sens, ils ont jugé indispensable de réfléchir sur le modèle socio-économique et de transformer le modèle actuel, en vue d'encourager la participation des jeunes. Les échanges ont également porté sur le système éducatif et le modèle de connaissance, en soulignant que le modèle actuel n'accorde pas d'importance à la connaissance des mécanismes et des voies de participation, d'où la nécessité de le transformer radicalement.

### 4.1. Analyse par territoire

#### 4.1.1. Communauté Autonome Basque

##### Préoccupations et défis

Deux groupes de réflexion sur la gouvernance démocratique ont été constitués lors du Forum Jeunesse de la CAB. Trois questions principales ont été soulevées dans le premier groupe, concernant le modèle actuel de Gouvernance Démocratique : la préoccupation par rapport à l'exclusion de la jeunesse des politiques publiques, l'obsolescence des formes et des voies de participation du système lui-même, et le manque de ressources matérielles pour pouvoir développer des projets de vie, mener une vie digne et promouvoir et encourager leur participation.

Voici les trois défis identifiés dans le premier groupe :

1. L'autonomisation, la confiance, l'information, l'écoute, ainsi que la considération des jeunes comme sujets actifs.
2. L'importance des voies de participation, du renouvellement des formes de participation, dans la mesure où les formes actuelles sont obsolètes.
3. La nécessité de garantir l'avenir et, en conséquence, de prendre des mesures pour faire face à la crise climatique et garantir les droits sociaux et l'égalité.

Le deuxième groupe de discussion, quant à lui, a abordé le modèle éducatif. Les jeunes ayant une vision individualiste très intégrée du néolibéralisme, il est indispensable de construire un modèle éducatif basé sur la participation et l'autonomisation. Par ailleurs, il a également été fait référence au manque de ressources pour participer et notamment la nécessité de configurer des espaces propres et autonomes pour les jeunes. Et l'accent a également été mis sur l'importance de la perspective inter-générationnelle, c'est-à-dire la nécessité de promouvoir la conscience critique, à la fois avec les descendants et les supérieurs. En résumé, voici les trois défis identifiés dans le deuxième groupe :

1. Renforcer la perspective intergénérationnelle : la responsabilité de promouvoir la conscience critique avec les descendants (pédagogie) et avec les supérieurs. Pour ce faire, la confiance dans la jeunesse et les espaces autonomes s'avère indispensable.
2. Éduquer à la participation pour créer des citoyens euskalduns, actifs et conscients.
3. Obtenir des ressources participatives : matérielles et immatérielles. Dont notamment le réseau de jeunes, qui est le défi principal.

### Propositions d'institutionnalisation

La jeunesse basque a proposé des outils et des mécanismes pour relever ces défis. Le premier groupe de discussion a conclu qu'il est essentiel d'utiliser un langage et un canal de communication destinés aux jeunes, afin d'encourager leur participation. La création d'espaces appropriés pour la réflexion et le travail des jeunes et leur présence dans les organisations traditionnelles – partis politiques, institutions, syndicats – est indispensable pour relever ces défis.

En définitive, les instruments prioritaires convenus dans le premier groupe de discussion sont les suivants :

1. Création d'espaces propres et mixtes.
2. Utilisation de médias et d'un langage destinés aux jeunes.
3. Création d'espaces multiples de participation.

Quant au deuxième groupe, il a également accordé une importance particulière à la création d'espaces jeunesse, à la fois physiques et numériques, ainsi qu'à la révision et la socialisation des domaines déjà institutionnalisés. Il a également été fait référence au mécanisme de quotas de jeunes, destinés à garantir leur participation aux espaces de décision, en signalant la nécessité de compter sur des jeunes euskalduns susceptibles de devenir une référence.

En résumé, les instruments prioritaires convenus dans le deuxième groupe de discussion sont les suivants :

1. Créer des espaces physiques et numériques pour les jeunes, dont notamment : une structure jeunesse au niveau d'Euskal Herria, un Gazte Parlamentua, une plateforme numérique en euskara pour les jeunes des trois administrations, des espaces culturels jeunes, autonomes et autogérés, et développer des écoles comme outil de participation.
2. Relier jeunesse et basquité : miser sur la création de jeunes euskalduns de référence.

3. Revoir et socialiser les ressources des administrations pour jeunes : créer un office conjoint de la jeunesse.
4. Quotas de jeunes.

Concernant la coopération territoriale, les instruments de collaboration de la jeunesse de différents territoires ont été jugés nécessaires par les participants des deux groupes de discussion, pour différentes raisons. Dans la mesure où l'interaction entre les décisions est indispensable pour la connaissance et l'apprentissage mutuels à travers différentes expériences, afin de créer de nouvelles opportunités dans un espace de proximité et pouvoir ainsi affronter ensemble les conflits et les problèmes communs et résoudre les conflits interterritoriaux. Pour travailler, en somme, sur ce qui nous unit. Deux sont les instruments concrets convenus :

1. Créer une structure jeune au niveau d'Euskal Herria, avec une capacité de décision et d'influence.
2. Créer des plateformes numériques et de communication entre les trois domaines administratifs.

#### 4.1.2. Communauté Forale de Navarre

##### Préoccupations et défis

Les jeunes navarrais ont exposé leurs réflexions et inquiétudes concernant le modèle actuel de gouvernance démocratique lié au système éducatif et de valeurs. Les participants ont souligné le manque d'espace de participation dans le modèle éducatif actuel. Les possibilités de participation ne sont pas portées à la connaissance des jeunes, et ceux-ci sont profondément imprégnés des valeurs individualistes. La rigidité des institutions et des mécanismes de participation actuels est aussi une préoccupation centrale, qui implique la nécessité d'améliorer la communication des institutions et d'intégrer les jeunes dans les politiques publiques.

En résumé, les défis identifiés par les jeunes navarrais sont les suivants :

1. La modification du système éducatif, afin d'encourager la participation des jeunes.
2. La flexibilisation des institutions et de la jeunesse, afin qu'elles coopèrent à l'avenir.
3. Surmonter l'individualisme idéologique des jeunes.

##### Propositions d'institutionnalisation

Pour relever ces défis, la jeunesse navarraise propose des outils et des mécanismes comme la stimulation de la connaissance des modèles de participation aux programmes scolaires, en expliquant les modèles et mécanismes de participation politique et le fonctionnement des institutions. En ce sens, les programmes éducatifs devraient faire l'objet d'une transformation radicale. D'autre part, en ce qui concerne la promotion de la participation des jeunes, il a été convenu que des outils sont nécessaires pour qu'ils participent aux espaces de décision et, dans la même ligne, il est apparu nécessaire de promouvoir la participation des jeunes aux domaines sociaux et aux institutions officielles.

En définitive, les outils accordés par la jeunesse navarraise visent à :

1. Incorporer des modèles de participation aux programmes scolaires, en incorporant par exemple des matières spécifiques (école, lycée et université).
2. Encourager la participation dans le domaine social et aux organismes officiels, ainsi que la participation mutuelle.
3. Mettre en place des mécanismes de prise de décision partagés du point de vue transversal de la jeunesse.

Et enfin, au-delà des instruments liés à la Navarre, les instruments de coopération entre les territoires basque et navarrais ont été abordés. De même que les jeunes de la CAB, les jeunes navarrais ont également jugé nécessaire la coopération territoriale, pour des raisons similaires : pour l'échange d'expériences, pour répondre à des questions qui vont au-delà des dimensions administratives, tout en soulignant que la coopération territoriale peut être d'une grande utilité pour le travail de certains secteurs de jeunes navarrais, notamment dans des domaines tels que le commerce, la culture ou la langue. En ce sens, deux instruments concrets ont été identifiés :

1. La construction d'axes thématiques de coopération géographiquement cohérents.
2. La remise en question des habitudes administratives et politiques.

#### **4.1.3. Communauté d'Agglomération Pays Basque**

##### **Préoccupations et défis**

La participation des jeunes pose plusieurs problèmes : il est souvent dit que les jeunes sont passifs et qu'ils ont peu de temps. D'autre part, on note que le profil homogène que l'on retrouve majoritairement dans les assemblées d'élus est celui d'hommes âgés de 45 à 60 ans.

Il faut cependant noter la participation des jeunes dans des domaines ou des espaces non « institutionnels ». L'engagement des jeunes à l'égard des questions ou des problématiques publiques ne doit pas être considéré uniquement dans le cadre des partis politiques ou des syndicats, puisqu'il se développe aussi dans de nombreuses associations, tout spécialement dans la CAPB, où la société civile est active. Des espaces qui ne sont pas les classiques ou traditionnels que nous connaissions jusqu'à présent (par exemple les associations de réflexion, les centres d'aide au niveau local). De sorte que les jeunes ont la possibilité de participer dans la sphère publique sans problème.

Les espaces existent, et cette réalité nous permet de ne pas être aussi pessimistes. Il existe de nombreuses associations de jeunes, et lorsque les initiatives émergent, ils se mobilisent, par exemple, à travers l'association Diakitité, qui aide les migrants, ou le mouvement Bizi. La jeunesse est très présente dans ce type de mouvements, qui interviennent dans de nouvelles problématiques : l'écologie, le transport, l'autonomie/la souveraineté alimentaire.

Une autre question soulevée est le dilemme global de créer un département/domaine spécial jeunesse dans les institutions ou d'intégrer le thème de la jeunesse à tous les niveaux. Le quota de jeunes a été mentionné, mais écarté (manque de légitimité, légitimation artificielle...).



Lorsque la participation des jeunes dans la CAPB est mentionnée, deux autres risques apparaissent. D'une part, penser que ce qui est créé par les jeunes est mieux (le « jeunisme ») peut être un problème. Il faut donner la priorité à une dynamique intergénérationnelle. Les participants ont aussi mentionné que l'intégration dans les réseaux de jeunes de la CAPB est difficile pour les non-euskalduns (voir même pour les non-abertzales), un monde limité socialement et non perméable.

Trois grands défis ont été identifiés :

1. La crise des partis politiques et le manque d'intégration des jeunes dans ces structures, où les jeunes restent loin du champ de décision.
2. Pour mesurer la participation des jeunes, il faut tenir compte d'autres domaines.
3. Le manque grave de connaissances des jeunes concernant l'organisation de la gouvernance.

### Propositions d'institutionnalisation

Les outils suivants sont proposés dans la CAPB pour relever les défis identifiés :

1. Pédagogie et information aux jeunes, afin qu'ils sachent comment les institutions sont organisées et comment ils peuvent y participer. La formation et l'information sont des éléments clés pour l'autonomisation.
2. Les exemples contradictoires (réussis) doivent être « modélisés » et diffusés.
3. Travail intergénérationnel dans le domaine public, dans la dynamique de composition.

Aucune idée spécifique n'a émergé concernant les instruments de coopération, au-delà d'une connaissance mutuelle des différents domaines. À noter que le rôle de la société civile n'est pas le même de part et d'autre de la frontière.

## 4.2. Accords en matière de gouvernance

### 4.2.1. Défis et objectifs communs

Concernant la gouvernance démocratique et la participation, les jeunes de la CAB, de Navarre et de la CAPB partagent les mêmes préoccupations et besoins. La gouvernance est aussi intimement liée à d'autres domaines, notamment au bien-être matériel et au modèle socio-économique, ainsi qu'au système éducatif et de valeurs.

Tout d'abord, nos conditions de vie influencent pleinement la participation des jeunes, ce qui nécessite de ressources matérielles pour pouvoir construire des projets de vie en général, garantir un avenir, avoir des opportunités de travail, des conditions dignes d'émancipation, ne pas être dans la précarité économique, et ainsi garantir les besoins les plus fondamentaux de la vie quotidienne. Ces ressources sont aussi essentielles pour ne pas se sentir sous pression et avoir des possibilités de participer dans la sphère publique. En effet, la précarité économique et sociale de la jeunesse est un obstacle à la participation politique dans la vie publique.

Actuellement, les jeunes sont placés hors du système. Ce dernier ne tient pas compte de leur réalité et il les place donc hors des politiques publiques. Il ne tient pas non plus compte de leur opinion, il ne leur reconnaît pas de légitimité sans une certaine forme de paternalisme, ce qui entraîne un sentiment de déconnexion avec les institutions (partis politiques, syndicats et institutions en général). L'intégration des jeunes dans de nouveaux domaines a souvent lieu de manière « domestiquée ». De sorte que le système s'avère inefficace dans ce monde changeant, et on constate l'existence d'une brèche de valeurs entre les jeunes et le système. En ce sens, malgré le besoin et la conscience de la nécessité de changer le système, il n'existe pas de voies ni d'opportunités pour ce faire.

Les jeunes ont une vision individualiste très intégrée du néolibéralisme : manque de liberté, conformisme, manque d'engagement et déception concernant l'efficacité de la politique.

Les formes de participation actuelles sont obsolètes, la démocratie représentative ne suffit plus, un changement de modèle de gouvernance s'impose, capable d'élargir la possibilité de participation à de multiples domaines. Par contre, dans la CAPB, la jeunesse semble participer au-delà des domaines de la politique traditionnelle - partis politiques et syndicats -. En effet, le caractère actif de la société civile active sur ce territoire facilite la participation politique de la jeunesse au-delà du domaine « institutionnalisé ». Cependant, dans les structures traditionnelles, comme dans la CAB et en Navarre, les jeunes de la CAPB perçoivent aussi le manque d'opportunités pour leur participation.

Quant au modèle éducatif, il n'éduque pas les jeunes à la participation politique et à la responsabilité. Il n'y a pas de domaine éducatif qui forme à la fois à la participation et aux formalités administratives.

Les participants soulignent par ailleurs que les canaux et les modèles de communication actuellement utilisés sont obsolètes et très faibles, et que les modèles utilisés ne sont pas assez accessibles aux jeunes.

Quant à la participation, les jeunes des différents forums ont également souligné le fossé existant entre le milieu rural et les agglomérations urbaines, notamment en Navarre, puisqu'il y a peu de structures et de ressources de participation pour les jeunes vivant en milieu rural.

Les quatre principaux défis évoqués par les jeunes des trois territoires en matière de gouvernance démocratique sont les suivants :

1. Autonomiser les jeunes pour encourager leur participation politique, accroître leur confiance en eux-mêmes et garantir des informations sur les formes de participation, afin que les jeunes soient des sujets actifs dans la vie politique. Pour ce faire, des espaces autonomes sont indispensables, c'est-à-dire des espaces propres dans lesquels les jeunes puissent réfléchir et débattre sur leurs préoccupations et besoins. Ces espaces doivent être renforcés, ou créés s'ils n'existent pas. À ce sujet, la nécessité de développer des mesures favorisant la participation et l'autonomisation des femmes mérite une attention particulière.

2. La nécessité d'obtenir des ressources participatives qui garantissent le développement d'un projet de vie, tant matérielles qu'immatérielles, en particulier des garanties pour l'avenir, les droits sociaux, l'égalité et la lutte contre la crise climatique.
3. Le développement de nouvelles méthodologies de participation est indispensable pour stimuler la participation des jeunes, pour renouveler les mécanismes de participation et flexibiliser les institutions, afin d'y faire une place aux jeunes. La création d'un réseau des jeunes étant le principal défi.
4. La nécessité de construire un modèle éducatif dans le domaine de la participation et de la gouvernance démocratique, c'est-à-dire d'approfondir la participation des jeunes comme axe du système éducatif et de lutter contre l'individualisme au sein de la jeunesse.

#### 4.2.2. Propositions et outils pour la coopération

Les jeunes de la CAB, de Navarre et de la CAPB proposent des outils concrets pour relever les défis :

1. L'un des principaux défis est la considération des jeunes comme sujets actifs de la vie politique et il est donc nécessaire de construire des espaces propres et mixtes, intergénérationnels, physiques et numériques, ainsi que des espaces créés et gérés par les trois administrations.
2. Pour pouvoir construire un modèle éducatif basé sur la gouvernance démocratique et la participation, il faut développer les écoles et autres domaines éducatifs comme instruments de participation, incorporer des modèles participatifs dans les programmes scolaires et créer des matières spécifiques, tant dans les établissements scolaires qu'à l'université.
3. Le défi de créer de nouvelles voies de participation apparaît également. Et, dans ce sens, les administrations doivent revoir et socialiser les ressources destinées aux jeunes, en favorisant leur participation, tant dans le domaine social que dans les organismes officiels. D'autres propositions sont la création de référents et de jeunes leaders, la recherche de modèles d'expériences réussies et l'analyse des possibilités de quotas de jeunes. Il faut tenir compte de la nécessité de mettre en place des mesures qui favorisent la présence, la participation active et l'autonomisation des femmes dans tous les domaines mentionnés.

Les motivations pour la collaboration sont aussi similaires. En premier lieu, la collaboration territoriale est nécessaire pour la connaissance mutuelle des jeunes, pour partager des points de vue et connaître les autres réalités territoriales, à la fois ce que nous avons en commun et ce qui nous différencie, d'où la nécessité d'être en constante relation. Étant donné l'interaction des décisions, il faut dépasser les limites politico-administratives, afin d'affronter conjointement les problèmes que nous avons en commun. Par ailleurs, la coopération territoriale sert également à ouvrir des opportunités aux jeunes dans un environnement proche.

En outre, la coopération territoriale peut s'avérer d'une grande utilité pour le travail de certains secteurs, notamment dans des domaines tels que le commerce, la culture ou la langue. Mais la coopération doit être pensée et construite sur des thèmes et des espaces cohérents et non sur des concepts abstraits, car la coopération n'aurait alors pas de sens.

Enfin, la jeunesse a exprimé la nécessité de déconstruire les représentations politiques déjà établies, en envisageant des relations basées sur d'autres dimensions politiques, culturelles et géographiques.

Pour les objectifs indiqués, deux instruments de coopération territoriale sont mentionnés :

1. La création d'espaces de collaboration entre les organisations de jeunes, avec une capacité de décision et d'influence.
2. La création d'axes de coopération basés sur la pratique, qui transcendent les limites administratives.

**05**

**Conclusions finales**

Après avoir analysé les résultats et les conclusions des forums des trois territoires, nous pouvons conclure que certains thèmes spécifiques préoccupent les jeunes des trois territoires ; des préoccupations qui ont un impact considérable sur leur vie :

1. L'impossibilité évidente de développer des projets de vie, ainsi que la nécessité de conditions matérielles pour les réaliser, surtout en ce qui concerne la qualité de l'emploi et l'accès au logement. La précarité de la vie a, en outre, une incidence sur le domaine subjectif : manque de garanties face à l'avenir, impossibilité de garantir les besoins les plus fondamentaux du quotidien, et frustration chez les jeunes. Une situation en lien direct avec le niveau de participation politique, puisque la précarité réduit les possibilités de participer librement et dignement.
2. D'autre part, il apparaît que le système ne prend pas en considération l'opinion des jeunes. Ils sont écartés des politiques publiques, ils ne sont pas écoutés et ils ne disposent pas d'opportunités réelles de participation. Leurs besoins ne sont pas intégrés, et quand ils le sont, leur opinion est considérée d'une manière paternaliste et « domestiquée ».
3. Le système éducatif influence directement la vie des jeunes, au regard du nombre important d'années qu'ils passent dans le système éducatif (école, lycée, université, centres de formation, groupes de loisirs). Le système éducatif actuel présente beaucoup de carences du point de vue des jeunes : le système de valeurs sur lequel il repose, la participation des élèves, la place accordée à l'euskara.
4. Enfin, les résultats du forum font apparaître une quatrième ligne transversale : l'influence du déséquilibre territorial dans la vie des jeunes. Ce constat est particulièrement souligné chez les jeunes de la CAPB et de Navarre, qui sont contraints de se déplacer pour développer leurs projets de vie.

L'objectif des forums n'était pas seulement de débattre et de mener des réflexions sur nos préoccupations ; l'intention était également constructive. En ce sens, des propositions d'instruments sont apparues à plusieurs reprises dans différents domaines et territoires qui, par conséquent, doivent être tenues en compte dans les étapes suivantes, afin de pouvoir répondre aux besoins soulevés :

1. Les jeunes ont besoin d'outils, de structures et de domaines propres et différenciés, avec une capacité d'influence dans les différentes communautés et les processus de prise de décision.
2. La promotion d'espaces de connaissance mutuelle et de bonnes pratiques interterritoriales est considérée comme un outil transversal.
3. Concernant la coopération interterritoriale, il est nécessaire de dépasser les limites administratives et de promouvoir des axes de coopération cohérents, en fonction des besoins réels des territoires, afin de pouvoir répondre aux préoccupations et besoins des jeunes.
4. Enfin, le système éducatif est considéré comme un outil central pour l'autonomisation des jeunes, mais il doit être transformé, puisque la construction d'un système éducatif ayant pour objectif le développement des élèves est fondamental pour aborder le rôle de la jeunesse dans nos communautés.

